



Munkásgyűlés Fehérváron

A TARTALOMBÓL

2005 a kongresszus éve

Fontos év lesz a 2005-ös. Persze elsősorban a kongresszus miatt, amely megszabja a szakszervezeti szövetség munkáját, irányvonalát és jövőjét, hiszen az itt született döntések meghatározzák a VDSZ következő négy évét. Tudósításunk a 2-3. oldalon

Hiába voltak a lózungok

Hiába a sajtóban, az utóbbi években megjelent hurráoptimista lózung, tény az, hogy a fűzfői Nitrokémiának „annyi”. Végleg befellegzett a hazai ipartörténet egyik legpatinásabb cégének. Beszámolónk a 12-13. oldalon

Vácon még élnek a remények

Egyelőre bizonytalan, hogy mi lesz a sorsa annak a 180 dolgozónak, akik jelenleg a váci Forte Fotokémia Rt.-nél dolgoznak. A legnagyobb hazai fotóipari cég ellen ugyanis jelentős köztartozásai miatt felszámolási eljárás indult. Írásunk a 6. oldalon



Az álláspontok megmerevedtek és a munkáltató semmiképpen sem akarja méltányolni a dolgozók és a szakszervezetük által megfogalmazott bérkövetelést. Az ALCOA-KÖFÉM Kft. dolgozói összegyűltek, hogy egymást erősítve, összefogva, súlyt adva a közösség szavának követeljék a nagyobb megbecsülést. A hideg ellenére legalább háromszázan mentek el a munkásgyűlésre. Riportunk a 4-5. oldalon.

Kezdődik a felkészülés

NÉGY ÉV UTÁN AZ IDÉN RENDEZI MEG 32. KONGRESSZUSÁT A VDSZ

Idén kongresszus! Ez nem csupán egyszerű megállapítás, Jóval több annál, hiszen meghatározza az ez évi legfontosabb feladatokat. Így természetes volt, hogy a VDSZ elnökségének idei első ülésén mindennek előtt a 32. kongresszusra való felkészülés és minden az eseménnyel kapcsolatos egyéb feladat szerepelt a napirenden.

Fontos év lesz a 2005-ös. Persze elsősorban a kongresszus miatt, amely megszabja a szakszervezeti szövetség munkáját, irányvonalát és jövőjét, hiszen az itt született döntések meghatározzák a VDSZ következő négy évét. A 31. kongresszust 2001. november 8-9-én tartották. Paszternák György elnök, elmondta, hogy főleg a költségkímélés miatt ismét olyan kongresszust szeretnének rendezni, ahol a munkát elvégezhetik két nap alatt. Hatékonyan és lényegre törően kell működniük, ugyanakkor úgy, hogy érezhető legyen: a VDSZ-nek a szakszervezeti mozgalmon belül is súlya van. Ezért tekintélyt és rangját is igyekeznek majd megjeleníteni a VDSZ 32. kongresszusán, amelyet november 10-11-én rendeznek meg.

Az országos találkozót azonban meg kell előznie a területi, munkahelyi választásoknak, már ott, ahol ennek eljött az ideje. Nem minden szervezetnél esedékes a választás, hiszen van, ahol öt éves ciklust követnek, de olyan is, ahol az időszak közben kellett valamilyen okból rendkívüli tisztújítást tartani. Ahol viszont most érkezett el a megújulás éve, ott a saját működési és szervezeti szabályzat szerint kell időben lebonyolítani a választást.

A VDSZ természetesen segít a szervezésben és a lebonyolításban, de a székház termei is a rendelkezésére állnak azoknak, akik munkahelyük falain kívül akarják megrendezni saját tisztújításukat.

A szakágazatok viszont mindig a VDSZ kongresszus évében tartják kongresszusukat. Ezeket – a szakszervezeti szö-



vetség ajánlása szerint – szeptember 5. és szeptember 30-a között, de legkésőbb október közepéig kellene megtartani. Természetesen a VDSZ Benczúr utcai székháza valamennyi ágazati kongresszusnak helyet adna. Bár az ajánlás szerint ezeket érdemes volna egy nap alatt lebonyolítani, természetesen vannak olyan ágazatok, amelyek esetében ez nem lehetséges.

A november 10-11-re tervezett 32. VDSZ kongresszus legfontosabb feladatai lesznek az elmúlt négy év munkájának értékelése, az alapszabály módosítása, a következő időszak tenivalóinak meghatározása, valamint a szakszervezeti szövetség tisztségviselőinek megválasztása.

A tisztújító választásokkal kapcsolatban az elnökségi ülésen több kérdést is tisztázni kellett. Volt, aki a választások mikéntjét firtatta. Az ajánlás ugyanis titkos szavazást említ, míg több munkahelyi szervezetnél ez nem szokás. A tagság vállalja véleményét és nyíltan teszi le voksát. Ezzel szemben a VDSZ alapszabálya mintha azt sugallná, hogy ezek a választások is titkosak kellene, hogy legyenek.

Paszternák György a kérdésre reagálva elmondta, hogy a VDSZ-t alkotó alapszervezeteknek van saját alapszabá-

lya, a munkahelyeken pedig működési, szervezeti szabályzatok az irányadóak. A VDSZ – jegyezte meg az elnök – természetesen nem írhatja felül a helyi szervezeteknél meghatározott rendet, így mindenütt úgy választanak, ahogyan szoktak, ahogyan jónak látják, és ahogyan azt a működési szabályzatuk előírja. Ha ugyanis egy bíróság egyszer jóváhagyta egy szervezet működési rendjét, úgy a VDSZ ne akarjon és nem is akar okosabb lenni.

Az elnökség természetesen a legapróbb részletekig mindent megtárgyal, így szó esett a költségtérítésről, valamint a kongresszus résztvevőinek létszámáról is.

A VDSZ elképzelése szerint a 32. kongresszuson a szakágazati szövetségek, valamint a szakágazati szövetséghez nem tartozó szakszervezetek minden 250 aktív tag után – a 2004. december végi állapotot véve alapul – egy olyan küldött vesz részt, akit titkosan választottak meg a szakágazati és szakágazati szövetséghez nem tartozó szakszervezetek országos értekezletein. A tagozatokat továbbá két-két személy képviseli, továbbá delegál tagokat az elnökség, de meghívottak is lesznek. Ez azt jelenti, hogy a VDSZ kongresszusán 135 tag vesz részt.



Mozdulni kell az aktualitásokra

Az évkezdet feladatai közé tartozik az éves munkaterv meghatározása. Ilyenkor kell megtervezni, melyek azok a kérdések, amelyeket mindenképpen napirendre kell tűznie a VDSZ vezetésének, az elnökségnek. A feladat azonban nem túl egyszerű, hiszen az élet felülírhatja a lefektetett elképzeléseket.

Minden évben fejtörést okoz az éves program összeállítása, mert szinte lehetetlen tizenkét hónapra előre meghatározni, hogy mivel kell majd foglalkozni – vélekedett az elnökség elé terjesztett munkarend ismertetése előtt Paszternák György elnök. Az éppen aktuális, sőt sürgős feladatok attól is függenek, hogy milyen törvények születnek, melyek módosulnak. Az érdekegyeztetés is befolyásolhatja a tervet, vagyis mindig naprakésznek kell lenni, muszáj „mozdulni” az aktualitásokra.

Éppen ezért a munkaterv mindig kiegészül valamivel. - A VDSZ munkáját az élethez igazítva folyton változtatjuk, ahogyan tettük ezt eddig is – ismertette a korábbi évek gyakorlatát az elnök. - Ha valami lényeges dolog történik, azt azonnal beillesztjük az elnökség munkájába, miközben dolgozik az összes szakértő és az összes bizottság.

A VDSZ éves munkaterve tehát csupán alapot ad az érdekvédelmi munkához. Olyan keret, amely az igényekhez, az élethez igazodva folyamatosan tágul és változik.

Igazolt legitimitás

Többen felvetették azt is, hogy előfordult: a munkaadó bértárgyalások, egyéb egyezkedések alkalmával kétségbe vonta a helyi szakszervezet legitimitását. Az is megtörtént, hogy a bírósági végzésen szereplő név sem volt elég a tárgyaló partnernek. Ezért a VDSZ vezetése szerint érdemes az érdekképviseleti szervezet megalakulásáról és működéséről szóló valamennyi hivatalos iratot átnézni, összegyűjteni, esetleg pótolni a hiányosságokat. Igazolni, ezért rögzíteni kell továbbá azt is, hogy egy-egy szervezet a VDSZ tagszervezete.

Paszternák György példaként említette, hogy bár evidens, hogy a Prometheus már 1967-től tagszervezete a szövetségnek, erről eddig nem is kellett semmiféle papír, most viszont a munkaadók elvárják, hogy a szakszervezet mindenféle iratokkal igazolja legitimitását. Ezt tudomásul kell venni és ennek szellemében felkészülni az esetleges összeütközésekre.

Megegyezés helyett munkásgyűlés

Már tavaly is érett a helyzet. Az álláspontok megmerevedtek és a munkáltató semmiképpen sem akarta méltányolni a dolgozókat, a szakszervezetük által megfogalmazott kérését. Egy hajszálon múlt, hogy az ALCOA-KÖFÉM Kft. dolgozói nem gyűltek össze, hogy egymást erősítve, összefogva, súlyt adva a közösség szavának követeljék a nagyobb megbecsülést. A cég vezetői végül engedtek. Na nem sokat, éppen csak annyit, hogy a szakszervezet a dolgozókkal egyetértve azt mondja: rendben van, elfogadjuk a béremelést.

Az idén másképpen alakult. A vállalat vezetése megmakacsolta magát és még az országos bérajánlás mértékéig sem akart módosítani a fizetéseken. A két helyi szakszervezet, amelyek között hagyományosan szoros és jó az együttműködés, beváltotta tavalyi intelmét. Február 9-re összetrombitáltak a dolgozókat, hogy saját maguk lássák és hallják: a munkaadó nem hajlandó engedményeket tenni, a szakszervezet vezetőinek pedig arra az erőre és nyomatékra van szükségük, amelyet csakis a mögöttes álló tagság képes megadni. Jelezni kell a munkaadónak, hogy azokkal áll szemben, akik től halad a székér, és akiktől ők is függenek.

- Mégse csak húszan leszünk – állapította meg Eisenberger Márton a Székesfehérvári Alumíniumipari Szakszervezet elnöke, amikor a fél háromra meghirdetett demonstráció színhelyén nem sokkal két óra után már gyülekezni kezdtek az emberek. – Még a pihenősök is itt vannak – fűzte hozzá Zalka Miklós az Alumíniumiparban Dolgozók Érdekvédelmi Szervezetének elnöke, hozzátéve: nem tartott attól, hogy nem jönnek el elegendően. Sorra érkeztek az emberek, egyesével, párosával, kisebb csoportokban, sőt még az ALBA Volán 17-es járata is megállt a posta előtt, ahol egyébként nem lenne megállója. A munkásgyűlést ugyanis a KÖFÉM klub épülete mögött kellett megtartaniuk. Bár az összejövetel helyszíne az üzem étkezdéje lett volna, de a társaság minden tulajdonában lévő helyet „levédett”. Így csak a posta és a klub mögötti terület maradt.

Jöttek sokan, persze, hogy jöttek. A két szakszervezetet a SZASZ és az ADÉSZ felhívása a munkásgyűlésre mindenkinek kedvére volt. A demonstrációt megelőző legutóbbi, február 4-én tartott bértárgyalási forduló nem járt eredménnyel.

Hogyan is járhatott volna, hiszen a szakszervezetnek kellett a cégvezetés figyelmét felhívnia arra, hogy az előző évek gyakorlatával szemben az idén még nem tettek ajánlatot az ez évi béremelésre és a kollektív szerződés módosítására. Márpedig – ezt Eisenberger Márton is hangsúlyozta az időközben összegyűlt, becslések szerint

csaknem ötszáz ember előtt – az ALCOA tulajdonosi körének nincs oka erre a szűkmarkúságra, hiszen a cég jól prosperál, piacai stabilak és nyeresége is tekintélyes.



Paszternák György

Igaz, a cég vezetése szerint részvényeik árának csökkenése, az erős forint miatt a versenyképesség romlása, valamint az infláció korlátozza a cég mozgásterét, de a kormány által beígért, a dolgozók számára kedvező adóváltozások sem indokolják a szakszervezet által követelt béremelés mértékét.

Ezzel szemben a szakszervezet az elmúlt négy év gyakorlata szerint számolta ki a bérfelértékelés mértékét. Így az idén 8,5 százalékos volt indokolt. A társaság persze megreven elutasította ezt a javaslatot és mindössze 2,5 százalékos módosítást látott megvalósíthatónak. Alapvetően a következő tárgyalásokon sem közeledtek az álláspontok. A egyeztetések megrekedtek, így a szakszervezetek munkásgyűlésen tették fel a kérdést: fenntartsák-e követelésüket, esetleg fogadják el a cég ajánlatát. A válasz persze nem volt kétséges.

A gyűlésen, ahol a hideg ellenére majd' ötszáz tapostak a bokáig érő hóban Eisenberger Márton mindenekelőtt elmondta, hogy 5,5 százalékos sikerült eljutniuk,

valamint 0,4 százalékos átcsoportosítással megállapodhatnak 5,9 százalékosban. A dolgozók nélkül azonban nem lehet dönteni, így ezen a gyűlésen kell dűlőre jutni. Ehhez azonban természetesen meg kell hallgatni a másik felet is. A munkáltatót Forgó Béla vezérigazgató helyettes képviselte, akinek színre lépése nem aratott osztatlan sikert. És nem az udvariasság diktálta kellő tisztelet hiánya miatt. Hozzászólása nem tetszett az egybegyűlteknek, különösen akkor, nem amikor arról beszélt, hogy elképzelhetőnek tartanak egy 5-7 százalékos emelést is, attól függően, hogy ki dolgozik jól.

- Miért? Ki nem dolgozik jól? – tették fel többen is a kérdést, bekiabálva Forgó úr szövegébe. Ez a differenciálás ugyanis felért egy sértéssel, hiszen mindenki legjobb tudása szerint dolgozik, így nem indokolt az ilyen megjegyzés. A különböző mértékű emelésekből – ezt mutatja a tapasztalat – lesz a „pofapénz” ami, csak feszültséget okoz a dolgozók között és köszönő viszonyban sincs az igazságossággal.

A vállalatvezetés javaslata szerint, 2004-hez képest mindenki legalább 4 százalékos bérfelértékelésben részesülne, de a dolgozók minimum 8 százaléka legalább 5 százalékos, a dolgozók egy része pedig akár 7 százalékos béremelésben is részesülhetne, ami a 4,5 százalékos infláció mellett reálbér növekedést eredményezne. A béremelés – hangsúlyozta a vezérigazgató helyettes – természetesen január 1-től lenne érvényes. Aztán elmondta a tőle várható érveket, amelyeket tapasztalt dolgozók persze aligha hisznek el. Nevezetesen azt, hogy jó lenne, ha a dolgozók és a szakszervezet is nem a rövid távú érdekeket tartaná szem előtt és egy mostani nagyobb béremelés érdekében nem tenné kockára a jövőjét. Négy-öt éves távlatokban kellene gondolkodniuk, figyelembe véve a cég közép és hosszú távú érdekeit. Ez lenne a dolgozók elemi érdeke is.

- Igaza van! – mondta egy fiatal ember az elől állók közül. – Csak éppen elfelejti hozzászólni, hogy hány millió dollár a cég nyeresége, milyen vállalati kocsikkal járják a menedzsment és hogyan pazarolnak el hatalmas összegeket – fűzte hozzá véleményét az igazgató helyettes mondandójához.

- Maradjál már! – Intette csendre mellette álló társa, aki szerint a szakszervezet vezetői ezt pontosan tudják, és ennek megfelelően ragaszkodnak elképzeléseikhez. A vezetők sértegetésével nem lehet célt érni. Higgadtan és megfontoltan, engedmények tétele nélkül kell követelni. Az indulatok nem vezetnek sehová.

Ennek szellemében hallgatták végig az egybegyűltek Forgó urat. Kissé persze elvesztették a türelmüket, amikor a cég vezetője azt a listát akarta felolvasni, amely azon multicégek nevét tartalmazta, ahol szerinte az alkalmazottak sokkal kevesebbet keresnek mint a kőfémek. Bár nehezen hagyták szóhoz jutni, a munkáltató képviselője arról biztosította az egybegyűltek, hogy neki nem fontos felolvasni a listát. Végül, amolyan végső érvként mégis elmondta a cégek neveit, köztük olyanokét is, mint a British American Tobacco, a MOL, az EGIS, a General Electric, a Matáv vagy a NOKIA.

Nem véletlen, hogy az ilyen munkásgyűléseken, ha csak teheti részt vesz Paszternák György a VDSZ elnöke is. Őt ugyanis nehezebb „megvezetni” azokkal a hangzatos érvekkel, amelyeket szinte minden esetben felemlenek a munkáltatók.

- Méltánytalannak tartom azt, ami most itt az ALCOA-nál történik, hiszen éppen itt hagyomány van a kulturált bérmegállapodásnak – kezdte mondandóját az elnök. Jelenleg az itt dolgozók bére 120 ezer forint és mindennel együtt az emelések

után talán elérheti a 160 ezret, miközben az ipar területén az átlag bér 165 ezer forint. A 6 százalékos kereset növekedés csak minimális reálbér emelkedést jelent és ha ennél kisebb mértékben rendezik a fizetéseket, úgy a reálbér emelkedés nem éri el az infláció, az energia áremelés és más drágulások miatti veszteségeket.



Zalka Miklós és Eisenberger Márton

Az elnök így fogalmazott: -Az ALCOA-nál megengedhetetlen ez a hozzáállás, hiszen egy sikeres privatizáció után, óriási piacokkal és óriási tőkével rendelkező cég jött létre. Igaz, hogy a Kőfém jótétemény Székesfehérvár számára, de ezzel nem élhet vissza egy ekkora cég.

A VDSZ területén a 6+1, 7+1 bérmegállapodás a jellemző, így nem indokolhatja semmi, hogy az itteni vezetés 3 százalékkal álljon elő. Az is lehet, hogy a város nagy

cégei titokban egyeztetnek egymással, hogy egyik se adjon sokkal magasabb béremelést alkalmazottainak, nehogy valakinek a szemére vethessék a többiek: most nekünk is sokat kell adnunk, mert ti is sokat emeltetek.

Az sem méltányolható indok, hogy más nagy cégeknél a dolgozók sokkal kevesebbet keresnek. Egyrészt ez nem igaz, hiszen éppen a VDSZ látja a bérmegállapodásokból, hogy a legtöbb helyen a dolgozók reálbére magasabb az itteniek jövedelménél. Másrészt nem szabad összehasonlítani a munkahelyeket. Lehet, hogy a BAT-nál, egy dohányipari cégnél alacsonyabbak az átlagbérek, de ott sokan betanított munkát végeznek. Az ALCOA dolgozói viszont a hasítószorón, a prések és a hengerek mellett nehéz és veszélyes munkát látnak el magas színvonalon. Az itteni munka nehézségi foka, bonyolultsága igen is indokoltá teszi a szakszervezet követelését.

A VDSZ elnökének hozzászólása viszont már igen tetszett az egybegyűlteknek, így nem véletlen, hogy Paszternák György után már nem lehetett túl sok mondanivalója a vezérigazgató helyettesnek. A munkásgyűlésen pedig az egybegyűltek megállapodtak abban, hogy a szakszervezetnek tovább kell folytatnia a tárgyalásokat és még a tavalyi elmaradásokat is behajtják.

A tárgyalások a munkásgyűlés után folytatódhatnak.



Vácon még élnek a remények

Egyelőre bizonytalan, hogy mi lesz a sorsa annak a 180 dolgozónak, akik jelenleg a váci Forte Foto-kémia Rt.-nél dolgoznak. A legnagyobb hazai fotóipari cég ellen ugyanis jelentős köztartozásai miatt felszámolási eljárást kezdeményeztek a hitelezők.

Az elmúlt év végén a termelés is leállt, ami azonban az év elején újra indult. Ezért sokan reménykednek abban, hogy a cégnek még van jövője és kisebb áldozatok



arán megmaradhat munkahelyük.

Kovács István a Forte dolgozóinak szakszervezeti titkára maga is 42 éve dolgozik a váci cégnél. Bízunk abban, hogy június 30-ig – eddig adtak határidőt a felszámolók – sikerül rendezni tartozásaikat és minden dolgozóját megtarthatja a Forte.

A társaság, amely termékeinek 80 százalékát exportra termeli, tavaly mintegy másfélmilliárd forintos forgalmat bonyolított. Ennek ellenére tulajdonosai – a HVG tavalyi év végi beszámolója szerint – 800 millió forint adósságot halmoztak fel. A társaság megengedését a színes és a digitális fotózás robbanásszerű elterjedése, valamint a dollár gyengülése és a forint megerősödése is befolyásolta. A cég helyzetét annak ellenére nem tudták stabilizálni, hogy igazodva a piac igényeihez tavaly a Forte új termékek előállítását is megkezdte. Jelentősebb beruházás nélkül beindult a digitális fotópapír gyártása, forgalmazása, és ehhez piacokat is szereztek.

Ennek ellenére a cégnél megkezdődött a felszámolás és az egyezkedés a legfőbb

hitelezővel, az adóhivatallal. A pontosan 820 millió forint tartozásból 530 millió forint illetné az APEH-et. Természetesen akadna vevő a cégre, hiszen a Forte márkanév jól cseng a világban, elsősorban az igényes fotózást művelők köreiből. Ha azonban nem sikerül megegyezni az adóhivatallal, nem kizárt, hogy a francia Bergger és a német Orwo utódaiként működő Fil-motech vásárolja fel a Forte területét, be rendezéseit és eszközeit.

Mindezt persze a cég tulajdonosai mindenképpen szeretnék elkerülni és erre több elképzelésük is van. Felmerült a márkanév értékesítése, de megoldást jelentene az is, ha a gyár „összehúzná magát”. A termelést egy 2,5 hektáros területre összpontosítanák. A fennmaradó mintegy 15 hektáros terület harmadát a váci önkormányzat már lakóövezetté nyilvánította, így ide épülhetnének fel azok a lakások, amelyek értékesítése segítené a kilábalást a bajból. Az ingatlanvagyon ugyanis elegendő volna ehhez.

A szakszervezet és a tulajdonosok egyaránt bíznak abban, hogy ez évben egy másfélmilliárd forintos forgalomból legalább százmilliós nyereséget tudnának elérni. Optimizmusukat jelentős exportmegrendeléseikre alapozzák. Kovács István továbbá elmondta, hogy a megrendelések előlegéből finanszírozható a termelés, amely január közepén ismét beindult. A legfontosabb kérdés mégis az, hogy hány embert lesz képes foglalkoztatni a Forte. A tavalyi 260 dolgozóból álló létszámot már 180-ra csökkentették, de a gyár talpon maradásához további 20-30 ember elbocsátására lehet szükség.

Kovács István szakszervezeti titkár azonban reméli, hogy június végéig annyira megerősödik a Forte, hogy képesek lesznek hitelezőiket kifizetni, leróják köztartozásaikat, így senkinek sem kell megválnia munkahelyétől.

Egy patinás gyár a múltból

A Forte eladásával egy újabb nagy múltú hazai cég tűnhet el. Meglehet eredetileg a váci fotokémiai gyár sem magyar. A céget 1922-ben a londoni székhelyű Kodak Co. alapította George Eastman a tiszta levegő miatt építette a Duna partján lévő városkába. Ez lett a kelet-európai fotópapír gyártás fellegvára és hamarosan nagy hírnévre tett szert az egész kontinensen.

A világháború után, 1947-ben a Magyar Általános Hitelbank vásárolta meg. A pénzügyet hamarosan államosították, így lett a Forte Rt. nemzeti vállalat.

A cég azonban megtartotta nemzetközi tekintélyét és továbbra is a világ egyik legjelentősebb fekete-fehér fotóipari cége maradt. Fénykorában a '70-es, '80-as években 1600 dolgozót foglalkoztatott, de közvetlenül a '90-es évek előtt is 1100 család megélhetését biztosította a cég. A rendszerváltozás után a Fortét gyorsan privatizálták, így már a '90-es évek elején a gyár vezetői és dolgozói vásárolták meg munkahelyüket. A tökeszegénység ellenére eddig sikerült talpon maradni. A cég évi 3,5 millió négyzetméter fekete-fehér fotópapírt és csaknem 1 millió négyzetméter fotófilmet gyárt főleg exportra. Ennek ellenére egyre szaporodtak tartozásaik. A piaci helyzet és a tradicionális fotózás háttérbe szorulása is felgyorsította azt a folyamatot, amely a Forte mostani felszámolásához vezetett.

Ne morgolódj, mozgolódj !

MÁS - KOR

VI. 1. szám 2005. január-február A VDSZ Ifjúsági Tagozatának időszakos kiadványa Ára: 200 Ft

2005 a kihívások éve

Tisztelt Olvasó !

Tavalyi decemberi számunkban már összefoglaltuk, mi vár (várhat) ránk. A kongresszus időpontja 2005. november 8-9. Addig még sok teendőnk van. Április 25-27. között kétnapos tanácskozással összekötött kongresszusi előkészítőt rendezünk. Szeretnénk, ha minél több résztvevője lenne a rendezvényünknek. Két pályázatot készítettünk el, amely az Európai Uniók jogok szélesebb megismertetését célozza meg. Erre a pályázatra meghívtuk a már csatlakozott országok és csatlakozni szándékozó országok szakszervezeit.

Nem szabad persze a napi kihívásokról sem elfeledkezni. Sok meglepetés érhet minket még az idén, hiszen 2006 a választások éve. Minden fontos információt, véleményt szeretnénk eljuttatni Olvasóinkhoz. Ezért fontosnak tartjuk, hogy a korosztályunkat érintő programokról, gondokról lapunkban, – ahogyan korábban is tettük – írjunk, ha kell vitatkozzunk.

Mostani számunkban két új programról illetve rendszerről írunk. A kormány új lakásvásárlási programját mutatjuk be. Belső oldalunkon összehasonlító táblázatunkkal szeretnénk segítséget adni, amely az új konstrukciót mutatja be.

A másik változás a felsőfokú intézményekbe való felvételi rendszer, amely nagyon sok fiatalat érint. Ezért gondoltuk úgy, hogy e két téma kellő figyelmet érdemel.

Ifjúsági Tagozat

Fészekrakó program

A program célja, hogy azoknak segítsenek, akik kis önerővel rendelkeznek, nincs tehetőszülői háttér és így a bankoknak nem tudnak megfelelő megtakarítást felmutatni, viszont jó keresetük van és képesek törleszteni a hitelt, amelynek célja, hogy a fiatalok lakást vehessenek, így a jogszabály része, hogy az állami garanciás hiteleknek olcsóbbnak kell lennie a többi lakáshitelnél, és ennek a THM-ben is meg kell jelennie. Mint az Index korábban megírta, február elsejétől a harminc évnél fiatalabb párok állami garanciával akár tíz százalék önrésszel is vehetnek lakást. A hitelt Budapest és a megyeszékhelyeken új lakás esetén 15 millió forintig, használt lakás esetén 12 millió forintig lehet igénybe venni. Vidéken új lakásoknál 12 millió forint, használt lakásoknál pedig 8 millió forint a felső határ. A 35 év alatti fiatalok félzocpolt is igénybe vehetnek. Ez nem lesz szociális elemhez kötve, csak annyi lesz a feltétel, hogy első lakáshoz vegyék fel a támogatást, és első alkalommal veszik igénybe a szocpolt. A fél szocpolt azok jogosultak, akik nem rendelkeznek lakással, és vidéken 8, a fővárosban vagy megyei jogú városokban 12 millió forintnál nem drágább lakást akarnak vásárolni. A program részletei az utolsó pillanatokban dőltek el, az Index információi szerint még

ezen a héten is tárgyaltak a Fészekrakó programról. Az Index birtokába került rendeletből kiderül, hogy az állami garancia igénybe vételéhez a pár mindkét tagjának 30 év alattinak kell lennie.

A kölcsön feltétele, hogy a nyújtott kölcsön teljes összege nem haladja meg a hitelt cél szerinti ingatlan vételárának kilencven százalékát. A hitel igénybevételehez kezességvállalási díjat kell befizetni, ez a garantált hitelrész két százaléka. A bankok az első évben elengedik ezt a díjat, tehát ennyivel is olcsóbb lesz a hitel az első évben – ezt a rendeletben is kikötik, tehát kezességvállalási díjat csak 2006. január elsejétől kell fizetni. A program része, hogy ezentúl a közalkalmazottak is igénybe vehetik az eddig csak közisztviselőknek járó kedvezményeket. Február elsejétől valamennyi közalkalmazott a hitelfedezeti érték 100 százalékáig vehet fel kedvezményes hitelt, ha legalább három éve közalkalmazottak. A közalkalmazottak így szinte önrész nélkül is felvehetnek hitelt, a bankok felé pedig az állam vállal garanciát. Ez hatszáz ezer közalkalmazottat érint. A közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor is megmarad az állami garancia, de akkor már meg kell fizetni a garanciadíjat. A Fészekrakó lakbértámogatási elemének célja a gyermekeket nevelő családok bérelt lakáshoz juttatásának segítése, a lakásbérleti költségek mérséklése. Ezen kívül a panelprogram is folytatódik. Február elsejétől lakásépítésnél csak azok kaphatnak kedvezményes hitelt, akik az APEH által megbízhatónak minősített cégektől hoznak számlát a költségek hetven százalékáról. A kormány azért döntött a kedvezményesen felvehető lakáshitelről a szigorítás bevezetésére, hogy ezzel is megpróbálja visszaszorítani a feketegazdaságot. A február elsején életbe lépő szabályozástól azt reméli a kormány, hogy némileg visszaszorul a feketemunka aránya. Ezentúl, ha valaki kedvezményes lakáshitelt szeretne felvenni lakásépítéshez, a felmerülő költségek – építőanyag, munka – hetven százalékát számlával kell igazolni. Számlát pedig csak azok a cégek és vállalkozások adhatnak ki, melyek bejelentkeztek az APEH-nél, és melyeket az adóhatóság megbízhatónak minősített. Maguknak az építőipari cégeknek kell kérni regisztrációjukat, és ezzel hozzá is járulnak ahhoz, hogy az APEH nevüket és címüket az interneten közzétegye. A regisztráció ingyenes, csak egy nyomtatványt kell kitölteni. Természetesen a hitelt igénylők is megtudhatják, hogy az a cég, mellyel építtetnének, adhat-e számlát, vagyis rajta van-e a megbízhatók listáján. Az APEH-nek nyolc napon belül kell válaszolnia a kérdésre. A tájékoztatás ingyenes. Ha valaki olyan cégtől hoz számlát, mely nincs fenn a listán, azt nem fogadja el az APEH, így bukik a kedvezményes hitel. Az adóhatóságnál folyamatosan bővül a lista, naponta frissül majd. Ezen kívül archiválják is, tehát visszakérhető lesz, hogy az adott időpontban a cég megbízhatónak számított-e.

(Az összeállítást internetes oldalak híreiből állítottuk össze)

Reméljük kiadványunk elnyerte tetszésedet. Írd meg véleményed, hogy a következő jobb legyen !

ESEMÉNYEK rovatunkba várjuk saját írásokat, hogy bemutathassuk egymásnak, milyen rendezvények programok voltak, lesznek saját házatok táján, hogy ezzel is ötleteket adjunk másoknak. Ne féljetelek megírni saját tapasztalatosokat!

| ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLázat A Munkaadókat Érintő Adóügyi Következtető Lakásadó Támogatásokról | | | | Információ: 06-40/203-195 | | |
|---|---|---|--|---|--|---|
| Támogatás | Támogatás jellege | Mi veheti igénybe? | Felhasználás | Összeg, mérték | Hol lehet kifizetni? | Mit kell megfigyelni? |
| 1. Lakásajánlati kedvezmény (1200.000 Ft) | Egyesüri állami támogatás, nem kell visszafizetni. | Mindenki, akinek elteremtett gyermeke van és ilyen támogatást még nem kapott. | A munkaadókat érintő lakásajánlati kérelmekkel, új lakás vásárlására. Az érték és juttatások megfigyelését is igazoló anyag- és munkadarabok bemutatásával. | 1. gyermek után 800 ezer Ft, 2. és 3. gyermek után 1,2 MFt, 4. gyermek után 600 ezer Ft, minden további gyermek után 200 ezer Ft. Max. elteremtett családtag után 30 ezer Ft. Összege max. az évtől függően vagy eladott ár 60 %-a lehet. | Bármely pénzügyintézetnél, ahol lakásügyi ügyekkel foglalkoznak. A kivételként fel kell mutatni azonosított állományait. | A juttatás igénybevétele a személyi juttatásból történik. Ezzel szemben az elteremtett gyermek, lakásajánlati és a munkaadókat érintő támogatásokat, a munkaadókat érintő engedély kiadásáig el kell távolítani a munkából. |
| 2. Lakásajánlati kedvezmény (60 ezer Ft) | Egyesüri állami támogatás, nem kell visszafizetni. | Mindenki, akinek elteremtett gyermeke van és nem 1200.000 Ft vagy lakásajánlati kedvezményt még nem kapott. | A munkaadókat érintő lakásajánlati kérelmekkel, amely a lakás elteremtését szolgáló ingatlanok egy-egy egységét, illetve az elteremtett gyermek 1. gyermekként. A házas vagy több gyermekkel rendelkező, ha lakásajánlati elteremtés és annak megvalósítását szolgáló és elteremtésű lakás vásárlásának. | Lakásajánlati kedvezmény 60, vagyis 600 ezer Ft, 600 ezer Ft, 100 ezer Ft. | Ügyintézetnél a lakásajánlati kedvezményt. | A lakásajánlati kedvezmény megfizetését követően. |
| 3. Megelőző jellegű kölcsön | Kölcsön, amelyet a vállalat kezeltésként nem kell törleszteni. A gyermek(ek) születése után már vissza nem térítendő támogatásnak számít. | Futal lakásajánlati (40 ezer forint), gyermekvélés, gyermekvélés, vagy gyermekvélés egy gyermekkel vállalkozás. | A lakásajánlati kedvezmény kifizetését követően. | A lakásajánlati kedvezmény mértéke szerint, max. 2 000 000 Ft, illetve 1 200 000 Ft. | Ügyintézetnél a lakásajánlati kedvezményt. | A lakásajánlati kedvezmény megfizetését követően. |
| 4. Adó visszatérítési támogatás | Állami támogatás, nem kell visszafizetni. | Mindenki, aki új lakást épít, vagy vásárol. | A munkaadókat érintő lakásajánlati kérelmekkel. | Lakásajánlati a megfigyelési ÁFA 60 %-a, max. 600 ezer Ft. | Ügyintézetnél a lakásajánlati kedvezményt. | A juttatás elteremtésénél korábban azonos a lakásajánlati kedvezményre vonatkozó munkaadókat. |
| 5. Munkaadókat érintő támogatás | Egyesüri állami támogatás, nem kell visszafizetni. | Munkaadókat vagy az 1. előnyös feltételre vonatkozó lakásajánlati kérelmekkel. | Ha a lakás megvásárolásánál, elteremtésénél használt lakás elteremtésével jár a lakásajánlati kérelmekkel. | Új lakás elteremtése, vásárlása max. 200 ezer Ft, megfizetés lakás elteremtésével max. 150 ezer Ft, elteremtés megvásárlásával max. 100 ezer Ft. | Bármely banknál, a megfigyelési lakásajánlati szerződés alapján. | A munkaadókat érintő Egyesüri Támogatás Támogatásokról szóló törvény alapján. |
| 6. Adó visszatérítési támogatás | A lakás elteremtésénél megfizetését szolgáló támogatás, amely a törvények által 20 évben jár. | Lakásajánlati kérelmekkel. | Lakás elteremtése, új vagy használt lakás megvásárlása, kölcsön, megvásárlása, elteremtése, elteremtése, elteremtése, elteremtése. | Új lakás elteremtése max. 15 millió Ft-ig, lakás elteremtése max. 1 millió Ft-ig, elteremtés megvásárlásával. | Bármely pénzügyintézetnél, vagy a lakás elteremtésénél kifizetését követően. | Bankoknál kifizetését követően, de elteremtés a lakásajánlati kérelmekkel és az elteremtését követően. |
| 7. Előnyös jellegű támogatás | Változó kamattámogatás. Az állam nem 20 évig garancia. | Házaspár, vagy gyermekkel rendelkező személy. | Új lakás elteremtése, vagy megvásárlása, vagy elteremtése, max. 20 millió Ft-ig, új lakás elteremtése, vagy elteremtése. | Legfeljebb 15 millió Ft összegű bankkölcsönök. | Bármely banknál az állam a juttatás elteremtésével kifizetés. | A banknál a lakásajánlati kérelmekkel és a kifizetését követően. |
| 8. Önkormányzati támogatás | Kamattámogatás kiadásra és vissza nem térítendő támogatás. | A támogatás megfizetését követően. | Lakás elteremtés, új, használt lakás megvásárlása, lakás elteremtés, kölcsön, megvásárlása, elteremtése, elteremtése, elteremtése, elteremtése, elteremtése, elteremtése. | Az önkormányzati elteremtés alapján. | Az önkormányzati elteremtés alapján. | Az önkormányzati elteremtés alapján, de elteremtés a támogatás elteremtésével kifizetés. |
| 9. Felsőoktatási felújítási támogatás | Kölcsönként, vagy kölcsönként megfizetés támogatás. | Támogatás (lakásajánlati kérelmekkel). | Egyesüri elteremtésével, vagy a lakás elteremtésével elteremtésével kifizetés. | Öt évig a kamat 70%-a, a kifizetését követően a kamat 80%-a. | Bármely banknál. | A lakásajánlati kérelmekkel és a kifizetését követően. |
| ADÓK KAPCSOLÓDÓ KÖVETKEZTETŐK | | | | | | |
| 10. Adó visszatérítési támogatás | Bármely juttatásból kiadásra kell kifizetni. | Mindenki, aki lakásajánlati kérelmekkel. | 70% dec. 31. után kifizetés kifizetését követően. | Az adó visszatérítési támogatás 40%-a, ha új lakás és a hitel max. 1 millió Ft, 30%-a, ha új lakás és a hitel max. 10 millió Ft. A kedvezmény max. 120 000 Ft lehet. | Az adó visszatérítési támogatás kiadásra kifizetés. | A lakás elteremtésével kifizetés. |
| 11. Felsőoktatási támogatás | 50% állami kedvezmény | 10 éves korúak után, aki lakás megvásárlására. | A lakás megvásárlásának max. 5 millió Ft. | Az állami 50%-a, max. 40 000 Ft. | Az állami lakásajánlati elteremtés. | Adó visszatérítési támogatás. |
| 12. Felsőoktatási támogatás | Nem kell megfizetését követően kifizetés. | Mindenki, aki új lakást vásárol. | Változó kamattámogatás elteremtésével kifizetés, elteremtés 20 millió forintig, vagy nem kifizetését követően új lakás. | Az állami 100%-a. | Az állami lakásajánlati elteremtés. | Adó visszatérítési támogatás. |



Felvételi mindenkinek

Idén átalakul a felvételi a felsőoktatási intézményekbe. Összeállításunkban segíteni szeretnénk. A felsőoktatásba mostantól a középszintű teljesítmény és az érettségi vizsga jelenti a belépőt. A felvételi pontok összetétele nem változik lényegesen: marad a 120 pontos rendszer, melynek fele hozott, fele szerzett pont.

Az érettségi vizsga értékelése mindkét szinten vizsgatárgyanként történik. Az elégséges alsó határa mind közép-, mind emelt szinten az elérhető pontszám 20 százaléka, azzal a megszorítással, hogy a tanulónak a vizsga sikeres teljesítéséhez minden egyes vizsgarészen (például írásbelin és szóbelin egyaránt) külön-külön is legalább 10 százalékos teljesítményt el kell érnie. A vizsgán elért pontszámot az elérhető pontszám százalékában fejezik ki, és ebből számítják az érdemjegyet: a vizsga minősítését ez a százalékkérték és az érdemjegy együttesen alkotja. A százalékkértékek és az osztályzatok megfeleltetése nem azonos a két szinten! Ugyanaz a százalékkérték emelt szinten általában jobb osztályzatnak felel meg, mint középszinten.

A százalékosan elért eredmény átszámítása érdemjegygyé

| Középszint | Osztályzat | Emelt szint |
|--------------|------------|--------------|
| 80 % – 100 % | 5 | 60 % – 100 % |
| 60 % – 79 % | 4 | 47 % – 59 % |
| 40 % – 59 % | 3 | 33 % – 46 % |
| 20 % – 29 % | 2 | 20 % – 32 % |
| 0 % – 19 % | 1 | 0 % – 19 % |

2005-ben alapvetően megváltozik a felsőoktatás felvételi rendszere is, mivel az alapképzésben megszűnik a felsőoktatási felvételi vizsga, szerepét a kétszintű érettségi vizsga veszi át. Kizárólag a művészeti és testkultúráis területeken marad meg a felvételi jelentkezés elbírálására a gyakorlati vizsga. Emellett egyes szakokon alkalmassági vizsgák is lehetnek, ám ezeken csak az dőlhet el, hogy jelentkezőként „alkalmas” illetve „nem alkalmas” vagy-e az adott szakon való továbbtanulásra, a felvételi pontszámot ezek nem befolyásolják. A hozott pontokat változatlanul a középszintű teljesítményed alapján fogják kiszámolni. A magyar nyelv és irodalom, matematika, történelem, egy idegen nyelv és egy választott tantárgy utolsó – tanult – két év végi osztályzatainak összege alapján legfeljebb 50 pont szerezhető, az összes érettségi osztályzat átlagának (egész számra kerekített) kétszerese alapján pedig legfeljebb 10 pont. A szerzett pontokat az adott felsőoktatási intézmény által az adott szakcsoportban jelentkezési feltételként, illetve választható módon meghatározott felvételi tárgyakból letett érettségi vizsga alapján szerezhethet meg. A legtöbb szakcsoportnál a diáknak két tantárgyat kell, vagy lehet választania, ez esetben az érettségi eredményével 30+30 pontot tud megszerezni. Ha viszont csak egy tantárgyat neveztek meg kötelezően az adott szakcsoportra, akkor annak eredményét kell duplázni. A 120 ponton felül továbbra is lehetőség van plusz pontok szerzésére. Emelt szinten teljesített, legalább közepes eredményű érettségi vizsgáért például hét többletpont jár – de csak akkor, ha ez a szint nem feltétele a jelentkezésnek! Azonban a felsőoktatási intézmények megállapodása szerint az elkövetkező két évben a legtöbb szak és kijelölt felvételi tárgy esetében a diákoknak elegendő a középszintű érettségi vizsgát letenni, tehát emelt szinten érettségizve a többletpontokat nagy valószínűséggel igénybe vehetik.

Mindössze az öt nagy idegen nyelv esetén (bölcész-2 szakcsoport) követelik meg felvételi feltételként az emelt szintű érettségi letételét. Így tehát különösen felértékelődnek a legfeljebb két emelt szintű vizsgáért kapható plusz pontok. Azoknál a szakcsoportoknál, ahol csak egy érettségi vizsgatárgyat határoztak meg (és nem több vizsgatárgy közül kell egyet választani), második tárgyként bármely kötelező érettségi tárgy emelt szintű vizsgájáért jár a többletpont. Így például egy tanító jelölt nemcsak a szakcsoportban előírt magyar, hanem például mellé egy matematika emelt szintű érettségéért is kaphat 7 többletpontot, legalább közepes érettségi osztályzat esetén.) A középfokú, államilag elismert nyelvvizsga 7 pontot, a felsőfokú, szintén "C" típusú nyelvvizsga 10 pontot ér. "A" vagy "B" típusú nyelvvizsgáért azonban csak akkor jár a 7 vagy 10 pont, ha például sajátos nevelési igényű diákként, igazoltan nem tudja letenni a "C" típusú vizsgát. Összesen két nyelvvizsga-bizonyítványt lehet így elszámolni, illetve az emelt szintű érettségivel szerzett nyelvvizsga-bizonyítvány csak egyszer számítható be a pluszpontokért. Ráadásul ott, ahol emelt szintű érettségit írnak elő felvételi követelményként – tehát az elkövetkező két évben csak a bölcész-2 szakcsoportnál –, ott a nyelvvizsga-bizonyítvány nem váltja ki az emelt szintű érettségi letételét. Ennek egész egyszerűen az az oka, hogy körülbelül 16 ezer érettségiző diák rendelkezik már nyelvvizsga-bizonyítvánnyal, amiért 2005-ben ugyan megkapja az emelt szintű érettségi osztályzatot, de a felsőoktatási intézmények ez alapján nem tudnak rangsorolni közöttük. Ezért kell ténylegesen is letenniük a vizsgát, persze csak akkor, ha ezen szakcsoportba kívánnak jelentkezni. Az emelt szintű érettségéért és a nyelvvizsgáért a felsőoktatási intézményeknek kötelező megadniuk a többletpontot. Az Országos Képzési Jegyzékben (OKJ) szereplő, felvételi szakiránynak megfelelő közép- vagy felsőfokú szakképesítésért, szakirányú technikus képzésért, illetve különböző sportágakban elért olimpiai-, világ- vagy Európa-bajnoki helyezésekért már eddig is megszokott többletpontok az "adható" kategóriába tartoznak, vagyis az egyetemek és főiskolák maguk döntik el, megadják-e ezekért a többletpontokat. Egy jelentkezőnek összesen 24 többletpont adható.

MÁS-KOR VDSZ Ifjúsági Tagozatának Lapja

Szerkeszti: a VDSZ Ifjúsági Bizottsága
Főszerkesztő: nincs
Főszerkesztő-helyettes: nincs
Kiadja: VDSZ Országos Iroda
A szerkesztőség címe:
 H-1068 Budapest Benczúr u. 45.
 e-mail:mail@vdsz.hu
WEB:www.vdsz.hu
Megjelenik
a Vegyipari Dolgozó rendszeres mellékleteként
 Terjeszti a VDSZ tagszervezeteinek ifjúsági aktivistái

Mégis nehéz a tisztességes búcsú

Előző számunkban írtunk a „Tisztességes Búcsú”-ról. Arról adtunk hírt, hogy a vegyész szakszervezet nyugdíjas tagozata örömmel értesült a közelmúltban, a híradásokban megjelent információról, hogy a Kegyeleti Tanács azt javasolja az illetékeseknek: mérleeljék azt az igényt, miszerint segíteni kell az elhunyt nyugdíjasok temetési nehézségein. A javaslatok szerint egy havi

átlagnyugdíjat kapnak a hozzátartozók ahhoz, hogy megadják a végtisztességet az elhunyt nyugdíjasnak.

Időközben az MSZOSZ Nyugdíjas Szövetség rendezésében került sor egy találkozóra, amelyen részt vett Korózs Lajos az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium politikai államtitkára, akitől a résztvevők megkérdezték a hír

hitelességét. Az államtitkár elismerte, hogy a temetési költségek irreálisan magasak, így sok nyugdíjasnak nehézségekbe ütközik, hogy hozzátartozójuknak megadják a méltó végtisztességet. Ezért indokolt volna a támogatás, a jelenlegi helyzetben azonban erre sajnos nincs lehetőség.

Nyugdíjas Tagozat

Üdülő Tapolcán

Az elnökség januári napirendjén szerepelt az üdülők térítési díja, kihasználtsága és az igénybevételek lehetősége. Tavaly még három üdülő várta a vendégeket, míg az idén már négy helyen lehet kipihenni a hétköznapi fáradalmait. Balatonföldvár, Balatonszemes és Balatonvilágos mellett már a miskolctapolcai VDSZ üdülő is fogadja azokat, akik nem ragaszkodnak a Balatonhoz.



A szakértők valamennyi üdülőben öt százalékos emelést javasoltak. Ez még vállalható mértékű áremelés.

Baloghné Pataki Irén a téma szakértője, a napirendi pont előadója elmondta, hogy sok vállalat rendszeresen előre leköti a szobákat. Már most, nagyon sok a jelentkező, különösen Földváron, ahol a szezon közepén már nincs szabad szoba. Ez annyiban jó, hogy előre tudják tervezni a turnusokat, így az üdülők kihasználtsága biztosított.

Szóba került az is, hogy mennyit kell költeni az üdülők fenntartására, felújítására és fejlesztésére. Hol, mi a helyzet, melyek a legsürgetőbb feladatok, és legalább az állagmegóvásra mennyi pénz kell elkölteni.

Földváron például lehetőség van egy új szoba kialakítására, vagyis növelni lehet a szálloda kapacitását. Ez azért is fontos, mert ha egy busz utasokkal telve érkezik, mindenkinek egy helyen lehet szállást biztosítani.

Tapolcán szükség volna új televíziókra. Legalább nyolc kicsi és egy nagy készüléket kell venni. Szemesen rosszabb a helyzet. Ott tizenöt tévére lenne szükség. Tapolcán a vizesblokk felújítása a legfontosabb. Annak ellenére, hogy ez sürgető feladat volna, amely prioritást élvez, az élet mindig felülírja a terveket. Ez az év úgy kezdődött, hogy a kazán felrobbant. Dönteni kellett, hogy megjavítják és még egy évig működtetik, vagy vesznek egy újat. Végül a kazán „kapott még egy lehetőséget”. Ezen kívül természetesen gondot kell fordítani a mindennapos fenntartási és állagmegóvási feladatokra, és ha apránként is de fejleszteni kell az üdülőket.

Szegedi példa

Úgy gondolom a bennünket elárasztó, negatív hírek mellett – szökőár, sztrájkok, gyárbezárások, stb. – szolgálhatok egy pozitív hírrel. A szegedi volt Taurus Emergé gumigyár (ma még a Phoenix AG, de hamarosan a Continental AG fennhatósága alá tartozó cég) üzemeiben nem túl hosszú az egyeztetés után létrejött egy jónak mondható bérmegállapodás. Ennek köszönhetően – miután jelenleg nincs szükségünk a „sztrájkalapunkra” –, a Szakszervezeti Bizottság úgy határozott, hogy a befizetett tagdíjakból 200000 Ft-ot átutal a Vöröskereszt számlájára a szökőár áldozatainak megsegítésére. Ennek a közlésnek nincs reklámcélja, a szakszervezet nem gazdálkodó szervezet. Annyi a célunk, hogy tudassuk az emberekkel: van Szegeden két gyár, ahol a munkálatok odafigyelnek a dolgozók érdekeire, hangulatára, többnyire egyetértésben dolgoznak az érdekvédelmi és participációs szervezetekkel, és a szakszervezet tagjai habár nekik is van gondjuk, szolidaritást vállalnak a rászorulókkal.

Radics Gábor SzB titkár

Aktív nyugdíjasok

Január 26-án a nyugdíjas tagozat is megtartotta idei első ülését. Legfontosabb feladatként meghatározták idei programjaikat. Ez évben Balatonszemesen az oktatási központban ismét megrendezik a háromnapos képzést. Ez évben ugyancsak napirendre szeretnék tűzni az időügyi tanács tevékenységéről szóló tájékoztatót. Tervezik, hogy meghívják az MSZOSZ nyugdíjas szövetségének elnökét, tájékoztatást kérve tőle a jövő terveiről és kilátásairól. Ugyancsak vendégeik között szeretnék köszönteni hasonló céllal egy másik érdekképviseleti szövetséget, az Autonóm nyugdíjas tagozat vezetőjét. Ez egyben találkozó is lehetne a két konföderáció nyugdíjas érdekképviselei között.

A programok listáján szerepelne egy tájékoztató, amely az időskorúak egészségügyi szűrővizsgálatait ismertetné. Ez a kérdés a korosztály szinte minden tagját érinti, így az előre összeállított kérdések alapján szeretnék alaposan körüljárni a témát és megismerni a lehetőségeket. Természetesen a nyugdíjasokat is érdeklí a jövő, így a nyugdíjasok képviselői is felkészülnek a VDSZ 32. kongresszusára. Elkészítik a tagozatot érintő határozati javaslat tervezetét.

VEGYIPARI DOLGOZÓ

Kiadja a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége
 Felelős kiadó: Paszternák György
 Szerkeszti a szerkesztőbizottság
 ISSN-0230-2934

Kell az anyagi segítség!

Elkészült a VDSZ 2005. év legfontosabb társadalombiztosítást és a szociális ellátórendszerét érintő módosításokról szóló tájékoztatója. A Soósné Bölczy Brigitta, társadalombiztosítási és szociálpolitikai főszakértő által összeállított anyagból kiderül, hogy mi változott a törvényben, melyek azok a szabályok, amelyek befolyásolhatják azt, hogy milyen juttatásokban részesülhetnek a dolgozók. A családok támogatásáról, a társadalombiztosítási nyugdíjról valamint az egészségügyi ellátásról szóló információkon kívül az anyag tárgyalja a foglalkoztatási társadalombiztosítási kedvezményeket, a táppénzjogosultság ez évi változásait és a szociális törvény módosításának lényegét. Az anyagot kiegészíti az alábbi táblázat, amelynek segítségével, mindenki utánanézhethet annak, hogy mekkora összegekkel gyarapodhat a családi költségvetés.

TÁJÉKOZTATÓ ÖSSZEÁLLÍTÁS AZ EGYES TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁSI

ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁS ÖSSZEGERŐL

2005. január 1-től

Minimális bér 57.000,- Ft.

A biztosított **nyugdíjbiztosítási járulékfizetési** és a magán-nyugdíjpénztár tag tagdíjfizetési jövedelem határa napi 16.440,- Ft
..... (egész évre számítva 6.000.600,- Ft).

Az **egészségbiztosítási járulék** mértéke 4%

Öregségi teljes nyugdíj legkisebb összege 24.700,- Ft,

Rokkantsági nyugdíj havi minimum összege:

III. rokkantsági csoport: 24.700,- Ft

II. rokkantsági csoport: 25.850,- Ft

I. rokkantsági csoport: 26.800,- Ft

Baleseti rokkantsági nyugdíjminimum:

III. rokkantsági csoport: 24.800,- Ft

II. rokkantsági csoport 26.050,- Ft

I. rokkantsági csoport: 26.950,- Ft

Árvaellátás minimum összege: 21.000,- Ft

Saját jogú öregségi nyugdíj és özvegyi nyugdíj együttfolyósítási határa 53.310,- Ft

(az együttfolyósítás helyett lehet mindkét ellátást külön-külön kérni, ha az kedvezőbb, ebben az esetben nincs felső határ).

Anyasági támogatás gyermekenként 55.575,- Ft

ikergyermekek esetén 74.100,- Ft

Gyermekgondozási segély: 24.700,- Ft

ikergyermekek esetén, függetlenül a gyermekek számától 49.400,- Ft

Gyermekgondozási díj (előzetes 180 napi biztosítás kell!)

a naptári napi átlagkereset 70 %-a legfeljebb havi 83.000,- Ft

..... (napi 2.766,66 Ft).

Gyermeknevelési támogatás: 24.700,- Ft

A családi pótlék havi összege:

a.) egy gyermekes család esetén 5.100,- Ft

b.) egy gyermeket nevelő egyedülálló esetén 6.000,- Ft

c.) két gyermekes család esetén gyermekenként 6.200,- Ft

d.) két gyermeket nevelő egyedülálló esetén

gyermekenként 7.200,- Ft

e.) három vagy több gyermekes család esetén

gyermekenként 7.800,- Ft

f.) három vagy több gyermeket nevelő

egyedülálló esetén gyermekenként 8.400,- Ft

g.) tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos

gyermek (személy) esetén 13.900,- Ft

h.) az egyes szociális intézményben élő, továbbá

nevelőszülőnél, hivatásos nevelőszülőnél

elhelyezett gyermek esetén 7.200,- Ft

tartósan beteg gyermekek esetén 15.700,- Ft

Rendszeres gyermekvédelmi támogatás 5.434,- Ft,

feltétele: a családban az egy főre eső jövedelem

nem haladhatja meg a havi 24.700,- Ft-ot.

Átmeneti járadék: a várható öregségi nyugdíjának 75%-a,

de a rendszeres szociális járadék összegénél

kevesebb nem lehet

Rendszeres szociális járadék

új megállapítás esetén 21.890,- Ft

Ápolási díj:

2-18 éves beteg gyermek esetén nem lehet

kevesebb, mint 24.700,- Ft

18 év feletti esetén nem lehet kevesebb, mint 14.820,- Ft,

Vakok személyi járadéka 12.320,- Ft,

Nyugdíj előtti munkanélküli segély 19 760,- Ft,

Időskorúak járadéka 19.760,- Ft,

Egyedülállóknak: 23.465,- Ft,

Fogyatékosági támogatás 16.055,- Ft

halmozottan sérülteké 19.760,- Ft

Rokkantsági járadék 27.180,- Ft

Nyugdíjemelés 2004. január 1-től 6,3%

Rendszeres szociális segély 19.760,- Ft

Rendszeres szociális segély aktív korú részére 17.290,- Ft

Munkanélküli járadék 4 naptári negyedév átlagának 65%-a

alsó határa 24.700,- Ft-nak a 90%-a: 22.230,- Ft,

maximum ennek a kétszerese: 44.460,- Ft

Álláskeresést ösztönző juttatás 20.995,- Ft

Nemzeti helytállásért pótlék 110.000,- Ft

özvegy esetén 55.000,- Ft

Összeállította: Soósné Bölczy Brigitta
társadalombiztosítási és szociálpolitikai főszakértő

A Nitrokémiának anyi...

„Magasabb bér, több dolgozó”. 2002 végén még ezzel a címmel jelent meg a Fűzfői Vegyész című újság cikke, amely még azt próbálta elhitetni a Nitrokémia 2000 Rt. dolgozóival, hogy van jövője a helyi vegyiparnak. Alig egy évvel később pedig „Előrelátó Tervek a Nitrokémiánál” cím alatt olvashatták azt a cikket, amely a cégvezetés illúzióiról szólt. Aligha hihető, hogy ábrándokat kergettek, sokkal valószínűbb, hogy nem akarták tudomásul venni azt, amit ez év elején már a megyei napilap a Veszprémi Napló is megírt: „Összeesküdtek ellenünk az elemek”.



Hiába a sajtóban, az utóbbi években megjelent hurráoptimista lózung, tény az, hogy a fűzfői Nitrokémiának „annyi”. Végleg befellegzett a hazai ipartörténet egyik legpatinásabb cégének, az 1926-ban még Lőpor Rt. néven alapított üzemnek, amely az újkorban, egészen a rendszerváltásig Nitrokémia Ipartelepkeként prosperált. Mert akkoriban sikeres volt. Így emlékszik vissza a régi időkre Csejtei Béla a helyi érdekképviselő, a Vegyipari Szakszervezet Fűzfőgyártelep elnöke, aki nem csak évtizedek óta dolgozik, de családjukban a harmadik generációt képviseli a cégnél.

- A bajok valójában még 1997-ben kezdődtek, amikor a Nitrokémia Rt.-ből kivált egy tisztán vegyipari profilú cég, és megalakult az akkor még állami tulajdonú Nitrokémia 2000 Rt. – idézi fel a múltat Csejtei Béla, azt a korszakot, amikor még senki sem sejtette, hogy a cég a csőd szélére kerül és az egykor több ezer embert foglalkoztató vállalat hamarosan már nem lesz képes munkát ad-

történet. A cég akkor az ÁPV Rt. kezességvállalásával felvett kétmilliárd forint hitelt, amit képtelen a termelésből kigazdálkodni. A vezetőknek éppen úgy nincs épkezésként az ötletük a felvirágztatásra, mint ahogyan az igazgató tanácsnak és a felügyelő testületnek sem. A rossz döntések sorozata megtette hatását. A csaknem kétmilliárdos beruházások például nem segítettek a kilábalást, inkább tovább mélyítették a válságot. Volt olyan beruházás, amely működésének megkezdése után három hónappal már nem termelt, de amibe beleölték a pénzt, abból 2004-re már semmi sem működött.

- Az adósságok már olyan temesek voltak, amelyeket még kedvező körülmények között



Csejtei Béla

sem tudtak volna visszafizetni. A dollár gyengülése, a forint

Fogyott...fogyott...elfogyott

Az 1926-ban alapított Lőpor Rt. a XX. század közepén az egyik legnagyobb szocialista nagyvállalatként működött a vegyiparban. A zömében szovjet piacra készült termékek gyártása csaknem három ezer környéken élő családnak jelentett megélhetést. 1989-ben pontosan 2600 dolgozója volt az akkori Fűzfői Nitrokémia Ipartelepnek néven ismert vállalatnak.

A rendszerváltás után, 1991-ben létrejött Nitrokémia Rt.-nek már csak 960 munkás-kézre volt szüksége, hiszen a leépített szovjet piacok helyett nem sikerült újakat találni. A cég egyre jobban leépült, hiszen a reorganizációs program keretén belül folyamatosan kiszervezték a karbantartó és egyéb szolgáltató tevékenységet végző részlegeket, mígnem 1997-ben létrehozták a tisztán vegyipari profilú Nitrokémia 2000 Rt.-t. Ugyan megmaradt a Nitrokémia Vegyipari Rt., ám a dolgozók által „Öreg Nitro” néven emlegetett cég csak a korábbi nagyvállalat kárainak felszámolására maradt fenn. A termelő egységnek ekkor már legfeljebb 800 ember dolgozott, míg az Öreg Nitroban alig hatvanan.

Három évvel később, 2000-ben gondolta úgy az állam, hogy megszabadul a kolonctól és privatizálja az Rt.-t. Az egykor harmadik legnagyobb vegyipari vállalat – ahogyan azt már néhány éve emlegették – vegyipari óriásból a törpék birodalmává vált. A privatizálás után az új tulajdonosok sem hoztak megváltást. Igaz inkább régi új tulajdonosok kerültek, vagy inkább maradtak a döntéshozói székelyekben. Az egyik dolgozó szerint illúzió volt azt hinni, hogy akik eddig sem álltak a helyzet magaslatán, azok bármit is tehetnek majd az összeomlás ellen.

A cég 2002-ben már csak 620 családnak adott megélhetést, míg mára már csak 332 dolgozó mondhatja el, hogy még fenn van a süllyedő hajó fedélzetén. Nem sok jövője maradt a fűzfőieknek. Az Öreg Nitro – beleértve a legfelső vezetőket is – mindössze 38 embert foglalkoztat.

erősödése végképp reménytelenné tette a helyzetet, annak ellenére, hogy a tulajdonos meggyőzően hirdette a dolgozók előtt a biztos jövőt.

Csejtei Béla szerint már évek óta látszott, hogy közeleg a vég. Mint egy beteg szervezetnél, amikor lassan, de biztosan legyűri a betegség. Átmenetileg még lehet jobban, néha használ a kezelés, de mindenki tudja, hogy a beteg menthetetlen és csak idő kérdése, mikor jön el a vég. A Nitrokémia 2000 Rt.-nél már az utolsó kenetet hamarosan feladták. A felszámoló szervezet és a felszámolási biztos vette kézbe az ügyeket, megpróbálja úgy értékesíteni a céget, hogy a lehető legtöbb dolgozó méltósággal válhasson meg múltjától. Ha lehetséges ne csak a Munka Törvénykönyvébe foglalt minimális juttatásokkal kezdhessen új életet, de ezen felül a lehetőségekhez képest kapjon meg mindent amit csak lehet.

Ezt kiharcolni a szakszervezet feladata – mondta Csejtei Béla, aki hangsúlyozta, hogy a felszámoló az üzemi tanáccsal és a szakszervezettel a maximális mértékben együttműködve próbál megoldást találni a dolgozók gondjaira. Annak ellenére, hogy a Nitrokémia 2000 Rt. már biztos, hogy jogutód nélkül szűnik meg, próbálják működőképesen értékesíteni a céget, hogy ezzel megóvják a munkahelyeket. Mivel azonban még minden bizonytalan, így azok körét sem lehetett meghatározni, hogy esetleg kikre lesz szükség. Ezért kellett bejelenteni csoportos lét-számleépítést.

A szakszervezet azonban reméli és ezért mindent meg is tesz, hogy mind többen maradhatnak a cégnél, függetlenül attól, hogy ki lesz a tulajdonosa és minek hívják a vállalatot.

Állásfoglalás a munkába járás költségeinek munkáltatói megtérítéséről

Az Sza törvény 2005. január 1.-ei módosítása azt az 1996. január 1.-étől hatályos szabályozást változtatta meg, miszerint a munkába járási költségek megtérítéséhez nem kellett ezt szolgáló bizonylatokat (bérletjegyek, menetjegyek, stb.) leadni.

Ez az ún. "Igazolás nélkül elszámolható költségek" között nyert szabályozást. (Tv. 3. sz. melléklet, II/7. pont).

Jelen anyaghoz mellékelve a törvény e tárgy körében bekövetkezett változásának szövege, amelyen jól szembeötlő, hogy az ún. igazolás nélkül elszámolható költségek körében mindössze a munkába járást érintette a változás, jóllehet a változatlanul hagyott elszámolási módok többsége ugyanúgy utazási, közlekedési költségek száma nélküli megtérítéséről rendelkezik.

A munkába járást érintő másik Sza törvényi szabály szerint, a személygépkocsival történő munkába járás adómentes költségtérítés 1996. óta változatlanul 3.- Ft/km.

Miután a személygépkocsival történő munkába-járási költségtérítés fenti változatlan összegét a rendszeresen emelt távolsági buszjáratok, vonatjáratok havi bérlet-díjai jelentősen meghaladták, legalisan alakulhatott ki egy olyan gyakorlat (9 éve folyamatosan fennálló törvényi szabályozás alapján), hogy a bérlet havi árának igénylése mellett ténylegesen saját gépjárművel jártak be a munkavállalók a munkahelyükre, gyakran több személy egy gépjárművel.

Különösen ott, ahol a munkába járás időpontjai az atipikus munkaidő beosztás miatt nem is igen tudott a legsűrűbb menetrendi időszakhoz igazodni.

E rendszernek az Sza törvény általi megváltoztatása akár jelentős munkavállalói jövedelem kiesést is okozhat, és a munkáltatók általi, munkabér típusú kompenzáció az alábbiak miatt szinte szóba sem jöhet.

- a költségtérítés összege járulégmentes, a munkabér típusú kifizetések járulékos kötelesek;
- nem minden munkavállalót érint egyformán a változás;
- amennyiben csak és kizárólag személygépkocsival oldható meg a munkába járás, ott 3.- Ft/km adómentes, és ugyan nem tilos ennél magasabb mértékű térítést, de az akkor már adóköteles és járulékos kötelesek;

Várható lesz, hogy e törvényi változás nyomán a munkáltatók az újonnan alkalmazott

munkavállalók kapcsán eleve szelektálnak a munkába járás költségei tekintetében.

Ugyan a munkáltatóknál csapódik le e változás miatt a munkavállalói "elégedetlenség", a munkáltató nem teheti meg, hogy mint kifizető nem teljesíti az Sza törvényben elírt elszámolási-elszámoltatási kötelezettségét.

A munkavállalók egy részének megnövekedett terheit átvállalni pedig aránytalan többletköltséget okoz a vállalatok számára, a többi munkavállaló hátrányára.

A munkavállalók számára teljességgel érthetetlen, hogy

- milyen többletbevétel remél a változástól az állami költségvetés,
- miért pont ez a típusú költségtérítés igényel "megreformálást", amikor a munkavállaló munkahelye és lakhelye földrajzi elhelyezkedése hitel érdemlően igazolható (lakcímkártya, cégkivonat, stb.)
- mi indokolja a vállalati adminisztrációs terhek növelését.

Álláspontunk szerint egy eddig rugalmasan működő rendszer szűnik meg, jelentős többlet terhet rakva a vállalkozásokra, és a megélhetési költségek felől nézve jelentős többletkiadást a munkavállalóknak, akik zöme nincsen abban az előnyös helyzetben, hogy lakóhelyéhez közel el tudna helyezkedni.

Látszólag csak az utazási bizonylatok leadásával nőne csak az ügyintézés és elszámolás menete, a gyakorlatban azonban messzebbmenő hatásokkal is számolni kell, pl. eleve nem kap állást az a munkavállaló, aki érvényesíteni kívánna költségigényét, és saját jövedelméből kell kigazdálkodnia annak ellenértékét.

A ma érvényes havi 57.000.- Ft-os minimálbérnek, egy 50 km-es napi munkába járás havi bérleti díja akár a 20-30%-át is elérheti.

Budapest, 2005. február 12.

MAGYAR VEGYIPARI,
ENERGIAIPARI ÉS
ROKON SZAKMÁKBAN
DOLGOZÓK SZAKSZERVEZETI
SZÖVETSÉGE

2005. évi SPORTNAPTÁR

| Sorsz. | Verseny megnevezése | Időpont | Helyszín | Rendezők | Költségelő irányzat | | |
|---|---|---------|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------|------------|------------|
| | | | | | Pályázat | VDSZ | Összes |
| | | | | | Ezer forintban | | |
| 1. | 29. GALAMBOS MÁRTON Emléktúra | 02. 28. | Gödöllői Dombvidék | EVM – Chinoin –VDSZ | *** | *** | *** |
| 2. | 20. Vegyipari Sakk Kupaverseny | 06. hó | Budapest | EGIS Szakszervezet -VDSZ | *** | 60 | 60 |
| 3. | 37. Vegyipari Teke Kupaverseny | 08. hó | Később jelöli ki | Nitrogén – Pét Szaksz.-VDSZ | *** | 150 | 150 |
| 4. | 30. Vegyipari Természetbarát Tábor | 08. hó | Később jelölik ki | Chinoin SC.-VDSZ | 150 | 150 | 300 |
| 5. | 5. Vegyipari Sportnap (Vegyész Szakágazat szervezi) | 08. hó | Kazincbarcikai Vegyész Szakszervezet | *** | 100 | 100 | |
| 6. | Vegyipari természetbarát-, vezetők, aktivisták túrája | 09. hó | Későbbi Kijelölés | Chinoin SC.-VDSZ | *** | 75 | 75 |
| Összeállította: Szabó Béla sportfelelős | | | | Összesen | 150 | 535 | 685 |

Sport tavaly – sport az idén

A 2004. évi VDSZ sportrendezvények közül valamennyit sikerült megrendezni. Minden sportesemény sikeres volt, hibátlanul együttműködtünk a lebonyolítást vállaló szakszervezeti bizottságokkal, üzemi sportvezetőkkel.

2004-ben február 28-án 29. alkalommal rendezték meg a GALAMBOS MÁRTON emléktúrát, amelyen mintegy száz kiránduló – közöttük csaknem harminc gyermek – vett részt. A túra helyszíne a gödöllői dombvidék volt. A vegyipari természetbarát családok ezúttal is jókedvűen teljesítették a majd' 10 km-es távot.

2005-ben is a gödöllői dombvidéken nyitjuk meg a vegyipari sportrendezvények sorát, a tú-



ra útvonalát természetesen megváltoztatjuk. Időpont: 2005. február 26.

2004-ben a Richter Gedeon Rt. budapesti FABULON Sportklubja nagy sikerrel bonyolította le a 19. Vegyipari Sakk Kupaversenyt. A helyszínt a versenyhez az EGIS Rt vezetése biztosította. A kitűnően megszervezett eseményen csak a győzelem és a helyezések megszerzése okozott izgalmakat. Változatlanul gond, hogy 2004-ben is csak négy vállalat – igaz hat csapattal – vett részt a sakkversenyen. Csak remélhető, hogy 2005-ben emelkedik a résztvevők száma.

Terveink szerint 2005-ben is – előzetes felkérés alapján – az EGIS bonyolítja majd le a 20. Vegyipari Sakk Kupaversenyt. Természetesen a végleges időpontról – felkérő levelünk visszaigazolása után – majd ők döntenek, és elkészítik a versenykiírást is.

2004. augusztus 4-10. között Kazincbarcikán és Sajóbáonyban a Kazincbarcikai Vegyész SC és a Sajóbáonyi Vegyész SE rendezte meg a 36. Vegyipari Szabadidő-sport Teke Kupaversenyt. Az indulók száma – 113 versenyző, közöttük 32 nő – kissé elmaradt az elmúlt évi csúcstól. A verseny annak ellenére sikeres volt, hogy a viadalt két pályán bonyolították le. Az esemény részletes értékelését minden résztvevő vállalatnak megküldtük valamint megjelentettük a Magyar Tekézők Szövetsége hivatalos lapjában is.

Bizonyára sikerre számíthatunk 2005-ben a 37. Vegyipari Teke Kupaversenyen is, amelynek lebonyolítását az ALCOA vállalta.

1. számú rendezvény

2004-ben – 29. alkalommal – is Szentesen

táboroztak a vegyipari természetbarátok. A város központjában lévő strand területén – ahol minden létesítményt – medencék, csúszdák, stb.–ingyen lehetett használni – mintegy száz természetbarát élvezte a megérdemelt pihenést és a már megszokott programokat.

2005-ben már a 30. alkalommal táboroznak, és ha az anyagiak az ideihez hasonlóan, kedvezően alakulnak, ismét Szentes lesz a találkozó színhelye. Erről azonban csak később várható végleges döntés, hiszen elképzelhető, hogy Fadd-Dombori lesz az idei táborozás helyszíne)

2. számú rendezvény

Negyedik alkalommal kapott anyagi támogatást a Vegyipari Szakszervezetek Vegyész Szakági Szövetsége Sporttalálkozója, amelyet 2004-ben a Festékipari Dolgozók Szakszervezete (AKZO-NOBEL – Tiszaújváros) rendezte meg, igen nagy sikerrel.

2005-ben a Kazincbarcikai Vegyész Szakszervezet lesz a találkozó szervezője.

3. számú rendezvény

2004 szeptember 23-27-én a vegyipari természetbarát vezetők és aktívák négy napot töltöttek Erdélyben, a szokásos évszázó túrással egybekötött találkozón.

Egyelőre még nincs döntés az idei 30. találkozó helyszínéről és időpontjáról, de a lebonyolító CHINOIN SC előzetes tájékoztatás szerint az eseményt várhatóan szeptember végére kívánja előrehozni.

Szabó Béla sportfelelős