

Ne morgolódj, mozgolódj!

MÁS - KOR



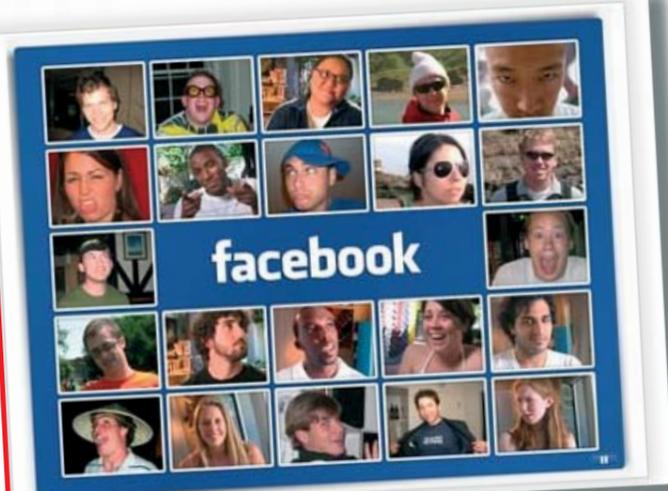
<http://facebook.com/vdsz.hu>



CSATLAKOZZ!

A VDSZ HIVATALOS FACEBOOK OLDALÁHOZ

Minden fontos
VDSZ infóról
azonnal értesülhetsz!



<http://facebook.com/vdsz.hu>

A VDSZ a Facebookon

Csatlakozz hozzánk!

A VDSZ ifjúsági tagozatának kezdeményezésére és a VDSZ elnökének hozzájárulásával 2010. októberében elindult a VDSZ hivatalos Facebook oldala.

Címünk: <http://www.facebook.com/vdsz.hu>
(Csatlakozni a lap teteji **Tetszik** gombra kattintva lehet.)

A legismertebb közösségi oldalon, a Facebookon számtalan szórakozási lehetőség mellett hasznos gondolatokat, információkat is lehet közölni. Ezt a lehetőséget vétek lenne kihagynunk – gondoltuk, amikor elhatároztuk, saját oldalunk lesz a közösségi portálon. A feliratkozás legnagyobb haszna az, hogy a tagság és az érdeklődők számára naprakész és közérthető szakszervezeti információkat is tudunk nyújtani. Úgy gondoltuk, ha már úgyis naponta, de legalábbis hetente többször megnézzük a Facebook üzenő falunkat, akkor hatékonyan el is tudjuk érni egymást, bármikor üzenhetünk egymásnak. A felület interaktív, mindenki feltölthet rá linkeket, képeket és írásokat, s a feltöltött bejegyzések kapcsán nem csupán egyirányú közlésre,

hanem kommentálásra is lehetőség nyílik. Sikerességünk fokmérője, hogy alig 3 hét alatt százötvenen máris csatlakoztak hozzánk, olvasásuk híreinket, kommentelnek. És ez még csak a kezdet!

Az indulás óta már egy sikeres budapesti akciót is megszerveztünk itt, a nyugdíjak védelmében ügyvezetett flashmob-ot – villámcsődület – hívtunk össze, és úgy tervezzük, hogy a Facebook előnyeit a jövőben is használjuk majd hasonló célokra is.

Folyamatos igény, hogy a szakszervezetnek élőbbnek, látványosabbnak és főleg hatékonyabbnak kell lennie. Íme! A kommunikációban ez hatalmas előrelépés, hiszen a közösségi portál lehetőséget teremt a személyes kontaktusra a szakszervezettel, azaz egymással, hiszen a szakszervezet mi vagyunk! Csatlakozz Te is Facebook oldalunkhoz, és terjeszd híred kollégáid körében!

<http://www.facebook.com/vdsz.hu>

MÁS-KOR

a VDSZ Ifjúsági Tagozatának Lapja

SZERKESZTI: a VDSZ Ifjúsági Bizottsága

FŐSZERKESZTŐ: nincs

FŐSZERKESZTŐ-HELYETTES: nincs

KIADJA: VDSZ Országos Iroda

A SZERKESZTŐSÉG CÍME: H-1068 Budapest Benczúr u. 45.

E-MAIL: mail@vdsz.hu **WEB:** www.vdsz.hu

ALAPÍTVÁ 1906-ban

LIII. ÉVFOLYAM

2010. NOVEMBER



Vegyipari DOLGOZÓ

MAGYAR VEGYIPARI, ENERGIAIPARI ÉS ROKON SZAKMÁKBAN DOLGOZÓK SZAKSZERVEZETI SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

A TARTALOMBÓL

Nyílt levél

A kormánytagoknak címzett nyílt levélben tiltakozott a VDSZ a magyar nyugdíjrendszer teljes letámadása, valamint a szociális partnerek kihagyásával hozott sorozatos döntések ellen. Nem hallgatunk tovább! – szögezték le az aláírók.

▶ (3. oldal)

Újraválasztották Pataky Pétert

Az MSZOSZ VII. kongresszusán, november 20-án a küldöttek megerősítették tisztségükben a korábbi vezetőket, s elfogadtak egy hat pontból álló nyilatkozatot is. A két-napos rendezvény résztvevői ismét Pataky Péter választották meg elnöknek.

▶ (9. oldal)

Gázosok Brüsszelben

Az európai energiapolitika, a szakképzés, a megújuló energiák és a foglalkoztatás is témája volt annak a megbeszélésnek, amelyen Andor László szociális, foglalkoztatási és társadalmi befogadásért felelős uniós biztos meghívására vett részt az Európai Gázipari Párbeszéd Bizottság.

▶ (16. oldal)

A nőtagozat bizakodik

A tervek szerint ismét 3 év lesz a gyes, az erről szóló törvénytervezetet még idén visszamenőleges hatállyal elfogadhatja a parlament. A VDSZ Nőtagozata bizakodva várja a kedvező döntést, hiszen jó ideje harcolnak a 3 éves rendszer visszaállításért.

▶ (19. oldal)



VILLÁMCSÖDÜLET egy napon, két helyszínen

Villámcsődülettel is tiltakozott a VDSZ a hazai nyugdíjrendszer lerombolása, az Alkotmány tervezett módosítása, a korengedményes és a kordedvezményes nyugdíj megtartásának halogatása, valamint a nyugdíj-járadék megemelésének félrevezető indoklása ellen novemberben, ugyanazon a napon, két helyszínen, a Nyugati téri-, valamint a Blaha Lujza téri aluljáróban. A világszerte egyre népszerűbb figyelemfelkeltő villámdemonstráció (Flash Mob) csak percekig tart, s egy megadott jelre – látszólag mégis spontán – összeáll egy nagyobb csoportosulás,

s tagjai amilyen gyorsan rendeződtek az előre tervezett alakzatba, ugyanolyan gyorsan szét is szélednek. A VDSZ is ezt a módszert választotta a figyelemfelkeltésre, a nyílt levélben megfogalmazott aggályaik és követeléseik megismertetésére. A sajtófotósok vakui szorgosan villogtak, miközben a járókelők kíváncsian nézték a jelenetet, vagy böngésztek a kezükbe nyomott nyílt levelet, amelyet a VDSZ a kormány tagjainak írt a nyugdíjrendszer védelmében. A jelenet pár percig tartott, de annál hatásosabb volt.

(2. oldal)

Nem hallgatunk tovább!

Kétszer nyolc perc a nyugdíjért

A kormányhoz intézett nyílt levélben és két fővárosi helyszínre – a Nyugati téri, valamint a Blaha Lujza téri aluljáróba – szervezett utcai villámcsődülettel tiltakozott a közelmúltban a VDSZ a hazai nyugdíjrendszer lerombolása, az Alkotmány tervezett módosítása, a korengedményes és a kordedvezményes nyugdíj megtartásának halogatása, valamint a nyugdíj-járadék megemelésének félrevezető indoklása ellen.



ben a járókelők kíváncsian nézték a jelenetet, vagy böngésztek a kezükbe nyomott nyílt levelet, amelyet a VDSZ a kormány tagjainak írt a nyugdíjrendszer védelmében. A jelenet pár percig tartott, s amilyen hirtelen összeállt, egy újabb sípszóra ugyanolyan gyorsan szét is szelődött a „villámcsődület”.

A partvonalról bámeszkodók között voltak, akik néhány lelkes szóval biztatták a megmozdulást, mások rosszkedvűen elhúzódtak, amikor a nyílt levelet tartalmazó szórólapot nyújtottuk feléjük, de volt olyan is, aki a szakszervezeti rendezvényt felhasználva próbált egy szélső jobboldali párt mellett kampányolni. Bár az embereket megosztotta a jelenet, a megmozdulással a szervezők – a VDSZ Ifjúsági tagozatának tagjai – elérték a céljukat: ott a helyszínen mindenkinek felkeltették a figyelmét, akár akarták az arra járók, akár nem. A szervezők azonban nemcsak akkor, ott és az arra járók figyelmét akarták felhívni a nyugdíjrendszer ellen indított totális letámadásra, hanem a sajtó útján magukhoz a döntéshozókhoz is eljuttatták a tiltakozásukat.

Hazánkban még szokatlan jelenetnek lehettek szemtanúi azok, akik november 10-én délután 4 órakor a Nyugati téri aluljáróban, vagy 5 órakor a Blaha Lujza téri metróbejárat előtt voltak. Egy nagyjából 50 tagú csoport vidáman beszélgetett, nézelődött, pakolatott valamit feltűnés nélkül, belesimulva a délutáni nagy gyalogosforgalomba. Aztán egy hosszú, éles sípszóra hirtelen alakzatba rendeződött a csoport tagjainak egy része, felírtos molinókat tartottak a magasba, míg a többiek ütemes sípszóra masíroztak körülöttük. A sajtófotósok vakui szorgosan villogtak, miköz-



AS ELKÉPZELÉST TETT KÖVETTE

Ha valaki azt gondolná, hogy a fiatalok között a társadalmi problémák iránt, annak javasolom, ismerje meg a VDSZ ifi tagjait. A szokásos őszi, Balatonszemesen megrendezett találkozón elhatároztuk, szervezünk egy úgynevezett Flash Mob akciót. Annak ellenére, hogy a szakszervezet pártoktól függetlenül működik, az adott politikai helyzet időnként megköveteli, hogy a változásokat ne hagyjuk szó nélkül. Az érdekképviselet és a szociális partnerek véleményének semmibe vétele, a korengedményes- és a kordedvezményes nyugdíj megszüntetése, a szakszervezetek jogainak korlátozása növeli a munkavállalók kiszolgáltatottságát, s megingatja a minimális biztonságérzetet is. November 10-én ez ellen tiltakoztunk látványosan. Nem álltunk meg a szavaknál, az elképzeléseinket tett követte, s elhatároztuk, ha a körülmények megkívánják, máskor sem maradunk csendben. Mindenkit kérünk, csatlakozzon hozzánk!

Matusik Ágnes

NYÍLT LEVÉL A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYÁHOZ

Tisztelt Miniszterelnök úr!
Tisztelt Kormánytagok!

A 40 ezer tagot számláló Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (VDSZ) egyre nagyobb aggodalommal és elégedetlenséggel figyeli a magyar nyugdíjrendszer ellen indított totális kormányzati támadást, a szociális partnerek kihagyásával hozott döntések sorozatát. Nem hallgatunk tovább!

Nem tűrjük, hogy politikai erőfitogtatásból hozzanak olyan döntéseket, amelyek a munkavállalók biztonságos nyugdíjas éveit veszélyeztetik!

Választ várunk arra, mi lesz az egyes emberek magán-nyugdíjpénztárakba eddig befizetett pénzével?

Követeljük a korengedményes és kordedvezményes nyugdíj beférgt megtartását!

Tiltakozunk az Alkotmány módosítása, vagyis az alkotmányos jogok, az érdekvédelem egyetlen jogorvoslati fórumának megsemmisítése ellen!

Magyarzatot kérünk az alattomos nyugdíjjaradék-emelésre, egyben a nagy keresetűek utáni munkáltatói járuléklaplon bevezetésére!

Visszautasítjuk azt az állítást, amely szerint a 40 év szolgálati idő utáni nyugdíjazás költségeinek fedezetére szükség van az aktív dolgozók járuléklának 0,5 százalékos emelésére!

Kikérjük magunknak, hogy fittyet hánnya a hazai és a nemzetközi joggyakorlatra, a Kormány tagjai semmibe vegyék a szociális partnereket, s megfosszák őket és az általuk képviselt több millió dolgozót a szociális egyeztetési fórumoktól!

Elvárjuk, hogy partnerek tekintsenek minket!

Tisztelt Kormánytagok!

Százezrek dolgoznak a hazai vegyiparban, s a nyugdíjrendszerrel kapcsolatos változások ezt az ágazatot kiemelten érintik. A VDSZ a napokban 14 ágazati szakszervezettel közösen megalakította az Állandó Ágazati Szakszervezeti Fórumot, amelynek az a célja, hogy egyre bővülő tagsággal, egyre nagyobb egyesített erővel reagáljon minden olyan döntésre, amely a munkavállalókat hátrányosan érinti, amelyet a Kormány a politikai erejét fitogtatva, szociális kontroll nélkül hoz meg.

Budapest, 2010. november 10.

Tisztelettel:

Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége

ÁTVERÉS SZAGOT ÉRZEK



Csak kapkodom a fejem, amikor a nyugdíjakról repkednek a különböző hírek a sajtóban. Mivel mostanában ez ügyben többször is felemeltem a hangom a médiában, többen megkérdezték, hogy a

VDSZ miért foglalkozik a nyugdíjakkal, amikor nem is ez a feladata.

Szerintem viszont ez olyan téma, ami a VDSZ tagjait is érzékenyen érinti, ezért az érdekeiket a szakszervezetnek kell képviselnie. A magán-nyugdíjpénztárak bevezetésekor a szakszervezeteknek – így a VDSZ-nek is – nagyon sok ellenvéleménye és szakmai kifogása volt a rendszer ellen. Ennek már 12 éve. Azóta a tagjaink és a szervezetten kívüli dolgozók közül is sokan beléptek valamelyik magán-nyugdíjpénztárba.

A most elfogadott törvény nagyon sok kérdést vet fel, ezekre választ várunk. Biztos vagyok benne, hogy ebben a témában is sok vitánk lesz a döntéshozókkal. Nekünk a józan ész és a hosszú távú megoldások jelentik a garanciát.

Ami a 40 év szolgálati idő utáni nyugdíjazást illeti, ezzel kapcsolatban is sok a kérdés és a bizonytalanság. A kormány benyújtotta a tervezetét: minimum 32 két év „jogosultsági idő” mellett maximum 8 év gyereknevelés alapján mehetnek nyugdíjba a nők. Átverés szagot érzek, hiszen szó sem esik a szakmunkás tanuló évek és a felsőfokú intézményekben töltött tanulmányi időről sem. Ez azt jelenti, hogy legjobb esetben is 17-18, vagy egyetemen követően 22-23 évtől számíthatjuk a 40 év szolgálati időt. A 8 évben maximált gyereknevelés ideje sem korrekt, azokkal az anyákkal szemben, akik 3, vagy több gyereket szültek és neveltek fel.

Ezért most Önöktől kérdezem: mit tegyünk? Tiltakozunk az esetleges új szabály ellen, vagy törődünk bele? Az biztos, hogy a VDSZ a 40 év szolgálati idő utáni nyugdíjazás ügyében indított népszavazási kezdeményezését végig fogja vinni. Nem lehet a munkavállalókat semmibe venni! Felhatalmazásunkig folytatjuk a küzdelmet a jogainkért, s ehhez már szövetségesek is csatlakoztak, s ezzel elindult egy ágazatok összefogó közös munka. Ez a jövő.

A nyugdíjkérdések mellett a bérek, a kollektív szerződések megvédése újabb kihívást jelent a számunkra. Ehhez viszont a tagok és a munkavállalók erősebb támogatását is kérjük.

Több sebből vérző törvénymódosítás

Több sebből vérzik, sérti a tulajdonhoz fűződő jogokat is a nyugdíjpénztár-választás szabadságáról született két legfrissebb törvény. A rendszer leplezetlen megszüntetésére indított hadjárat sokkolta az embereket, a VDSZ vezetősége pedig minden lehetséges fórumon tiltakozik a kormány intézkedése ellen. A szervezet jogásza, Óriné dr. Gracza Zsuzsa az alábbi összefoglalóval segít olvasóinknak a tájékozódásban.



A nyugdíjpénztár-választás szabadságáról szóló idei legújabb törvény, valamint a befizetésekhez kapcsolódó módosításokra hozott törvény egyaránt sérti a jogállamiságot és a tulajdonhoz fűződő jogokat, miközben visszamenőleges hatályú rendelkezéseket tartalmaznak. Egyik törvényből sem derül ki, hogy az állami rendszerbe novembertől átirányított tagdíjakat hogyan kapják majd vissza a tagok, miként számítják be azokat a későbbi nyugdíj megállapításba, milyen módon tartják majd nyilván a befizetők számára, a kieső időszakra az állam mekkora mértékű hozamot garantál, illetve, hogy az elvont összeget miként lehet örökölni.

A törvények a kötelező nyugdíjrendszer alkotmányosan védett intézményrendszerébe, szerződéses viszonyba avatkoznak be alkotmányos indokok nélkül. A magán-nyugdíjpénztár tagja – akár jogszabályi kötelezés, akár saját döntése alapján lépett be a pénztárak valamelyikébe – tulajdonosa az egyéni számláján felhalmozódó összegnek, de tagsági jogviszonya alapján egyidejűleg tulajdonosa a magán-nyugdíjpénztárnak, mint intézménynek is. A tagdíjak áterelése a pénztárakból a felosztó-kirovó elven működő társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe, meglehetősen aggályos.

A magán-nyugdíjpénztári tagdíjak 0 százalékban történő meghatározása és a levont 8 százalék nyugdíjárulékra történő átalakítása a magán-nyugdíjpénztárakból folyósítandó ellátást, s így a nyugdíjak egészét csökkenti. Az ellátások fedezetéből ugyanis kiesik 14 havi tagdíj és annak az évek során felhalmozódó hozamai, s ez nem „ellentételeződik” a társadalombiztosítási nyugdíj magasabb összegében. Mindezt figyelembe véve a tagdíjfizetés 14 hónapra történő megakadályozása, nyugdíjárulékká való átalakítása sérti az Alkotmány tulajdon védelmével összefüggő rendelkezését. A pénztártagok alapjogi védelmében részesülő tulajdonjogának korlátozására a kormányzat költségvetési mozgásterének növelése érdekében került sor. Ugyanakkor a jogalkotó nem tesz eleget alkotmányos kötelezettségének sem, azaz nem gondoskodik a tulajdon sérelmének ellentételezéséről.

Ezzel párhuzamosan a magán-nyugdíjpénztári tagdíj 0 százalékban történő meghatározásával, nyugdíjárulékká történő átalakításával az állam szerzett jogot korlátoz. Megakadályozza az állam által egyébként kötelezően előírt tagdíj fizetését, a levont összegeket átirányítja a nyugdíjlapba. A magán-nyugdíjpénztári tagdíj fizetés elmaradása a tőkefedezeti elvre épülő pénztárakban szük-

ségszerűen csökkenti a felhalmozási időszakban felhalmozható tőkét és a felhalmozódó hozamok összegét, s ezen keresztül a jövőbeni nyugdíjakra vonatkozó várományokat.

A törvény ezen felül visszamenőleges hatályú rendelkezést is tartalmaz, mivel úgy rendelkezik, hogy a 2010. november 1. és 2011. december 31. közötti időszakban esedékes befizetésekre vonatkozóan érvényesül a tagdíj 0 és a nyugdíjárulék 9,5 százalékos mértéke. Ez azt jelenti, hogy a 2010 októberében levont magán-nyugdíjpénztári tagdíjat novemberben már nyugdíjárulékként kell bevallani és átutalni az APEH számára. Ez azt eredményezi, hogy a levont összeg rendelkezése a levonás és a bevallás, megfizetés közötti időszakban a törvény rendelkezése következtében megváltozik. Ez egyértelműen visszamenőleges hatályú szabályozás, minthogy a hatályba lépés előtti időszakban levont magán-nyugdíjpénztári tagdíjakra kell alkalmazni.

Összeállította:
Óriné dr. Gracza Zsuzsa

NÉHÁNY JÓ TANÁCS

A magán-nyugdíjpénztárak azt tanácsolják a tagjaiknak, hogy amíg az Alkotmánybíróság nem vizsgálja felül alkotmányossági szempontból a törvényt, illetve a kormány nem tisztázza azokat a részletszabályokat, ami alapján mindenki egyénileg ki tudja számolni, hogy melyik rendszerrel jár jobban, senki ne lépjen vissza az állami rendszerbe. Az átlépés ugyanis egyirányú, a visszatérés a magánpénztári rendszerbe a jelenlegi információk szerint nem lesz lehetséges. A tagok pénze a pénztárakban mindenkor az állami rendszerrel megegyező biztonságban van: a pénztáraknak mindenképpen ki kell fizetniük a tagjaik számláin felhalmozódott tagdíjak inflációval növelt összegét, amit a Pénztárak Garancia Alapja is biztosít. Az átlépésre egyébként is a törvény 14 hónapos időt biztosít, az esetleges végső határideje 2011. december 31.

Nyugdíj 40 év után?

Sok a bizonytalanság a 40 év szolgálati idő utáni nyugdíjba vonulással kapcsolatban, a kormányzóvivő bejelentése óta keveredik a munkaviszony és a szolgálati idő szerinti számítás fogalma. Egyáltalán nem mindegy, hogy melyiket alkalmazzák az évek kiszámításakor, a munkaviszony szerinti a kedvezőtlenebb konstrukció. Tisztázatlan az is, hogy mit takar a kormány által megfogalmazott „kedvezmény”, szerintünk félő, hogy ez, az ígéretekkel ellentétben nem teljes körű nyugdíjat jelent. A VDSZ-nek van egy hitelesített, mindenkire – a férfiakra is – vonatkozó népszavazási kezdeményezése a korai nyugdíjaztatás ügyében, ám a folytatáshoz már hónapok óta az Alkotmánybíróság döntésére várnak.

Egyelőre nem tudni, hogy pontatlanságból, vagy tudatosan fogalmazott úgy a kormányzóvivő, hogy 40 év munkaviszony után és nem szolgálati időhöz követhetnek nyugdíjba a nők. A bejelentésében elhangzott munkaviszony alapján számított konstrukció jóval kedvezőtlenebb, mint a korábban javasolt és beígért szolgálati idő szerinti számítás. Tisztázatlan, hogy szándékos a módosítás, vagy tájékoztatlanságból keveredik a két fogalom, ezért az érdekvédők sem tudják, melyikhez igazodjanak azok, akiknek szolgálati időből van már 40 évük, de ugyanennyi munkaviszonyhoz még hiányzik néhány. Ebből is kiderül, hogy a szolgálati idő szerinti számítás a kedvezőbb, mert ebbe a szakmunkásképzésben, a főiskolán, vagy az egyetemen eltöltött évek is beszámítanak, míg a munkaviszonynál – ahogy ez el is hangzott – ezt nem veszik figyelembe.

A VDSZ aggódik azért is, mert a bejelentésben kedvezményes nyugdíjazás szerepelt, ami nem feltétlenül azonos a teljes körű nyugállományba vonulással. Tisztázatlan az is, mire alapozza a kormány azt

az állítást, amely szerint az új lehetőségre jövőre – akkortól hatályos a döntés – 18-24 ezer nő lesz jogosult, miközben mostanáig mindenki 6 ezer érintettől beszélt. Szakszervezetként jó, hogy legalább a nők megkaphatják ezt a lehetőséget, ám emlékeztet arra is, hogy a mintegy 40 ezer tagot számláló VDSZ évek óta szorgalmazza a 40 év szolgálati idő után járó teljes körű és minden munkavállalónak – a férfiaknak is – alanyi jogon járó kedvezményt.

A szervezet ez ügyben tavasszal népszavazást kezdeményezett, amelyet az OVB nyár végén hitelesített, ám egy beadvány miatt az Alkotmánybíróságnak (AB) kell döntenie, továbbengedi-e a kezdeményezést. Az indítványozó addig nem kezdheti el a támogató aláírások gyűjtését, amíg az AB nem határoz az ügyben. A VDSZ hónapok óta várja a választ. A VDSZ kitarat a saját, eredeti kezdeményezése mellett, bár kétségtelen, hogy van olyan politikai párt, amely eleinte élesen bírálta, az utóbbi időben viszont sajátjának tekinti a vegyesek javaslatát.



EGY SZÓ KÜLÖNBÉSÉG

„A Fidesz elnöksége garantálja, hogy ha a párt kormányra kerül, 40 évnyi szolgálati idő után életkortól függetlenül, minden nő nyugdíjba mehet” – 2010. január 15-én, egy héttel a Fidesz hivatalos választási kampányának indulása előtt jelentette be a párt egyik hangsúlyos ígéretét Navracsics Tibor, akkori frakcióvezető. A kampányban rajta kívül a párt több politikusa ismételte meg az ötletet, de szolgálati viszonyról beszélt Iván László, a Fidesz nyugdíj- és idősügyi szakpolitikusa is augusztus elején, egy sajtótájékoztatón, amikor azt mondta, ezt a lehetőséget még ősszel megteremti a kormány (a politikus korábban a Népszavának adott interjújában is ezt mondta...).

Fontos különbség, hogy Nagy Anna kormányzóvivő múlt heti, a kedvezményes nyugdíjról szóló sajtótájékoztatóján már munkaviszonyról beszélt. Egy, a törvényjavaslat kidolgozásában részt vevő forrás szerint ugyanígy kalkuláltak a pártban, hogy a gesztusértékű vállalásnak mindössze 4-5 ezer érintettje lehet. A kormányalakítás utáni, pontosabb számításokat követően azonban kiderült, hogy a szám ennek akár 3-4 szeresére is rúghat, ami viszont a tervezettnél jóval nagyobb költségvetési kiadással járna – állította.

(Origo.hu)

Nem kockázatosabb a magánnyugdíj az államinál

Egy percre sem tűntek el a befizetések a magán-nyugdíjpénztáraknál, a valóban óriási 2008-as veszteségeiket egy év alatt ledolgozták a kasszák, többségük lényegében alapítása óta reálhozamot tud felmutatni. A kormányzati nyilatkozatokkal szemben a befizetéseket törvényi garanciák védik, így a járulékok az állami rendszerben semmivel sincsenek nagyobb biztonságban, mint a kasszáknál. Sőt ma nehéz lenne biztos bástyának tartani a folyamatosan változó állami nyugdíjrendszert.

Tele van kockázatokkal és működési anomáliákkal az állami nyugdíjrendszer. Elsősorban a kedvezőtlen népesedési és foglalkoztatási kilátások miatt teljesen bizonytalan, hogy a lényegében politikai döntéseken múló járulékfizetési szabályok hogyan alakulnak.

Az előző kormány takarékosági kényszerből júniusban eltörölte a 13. havi nyugdíjat, megszigorította a nyugdíjelési képletet, az úgynevezett indexálási szabályokat, és elhatározta a korhatáremelés későbbi megkezdését. Korábban a Gyurcsány-kormány 2008

elején változtatott a nyugdíj-megállapítás szabályain, ennek eredményeként az induló nyugdíjak összege legalább nyolc százalékkal csökkent.

Báránybőrbe bújt farkas

A kormány, és személyesen a miniszterelnök által is a biztonság bástyájának beállított állami rendszer lényege, hogy a jelen munkáltatói és munkavállalói fizetik az aktuális nyugdíjakat. Azonban az idősödő társadalom, a népességfogyás következményei miatt az állami rendszert csak komolyabb kiigazításokkal lehet fenntartani, különben a nyugdíjkiadásokat nem tudnák fedezni a bevételek. Az igazításra a legutóbbi példa a Bajnai-kormány tavalyi sorozata. Lényegében ezt az alapproblémát és ennek veszélyeit állapítja meg a Tárki márciusban publikált kutatása.

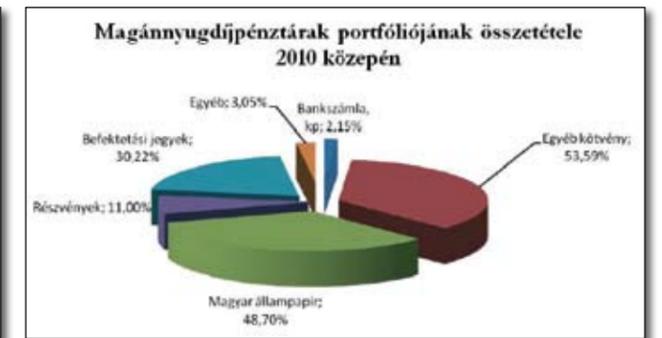
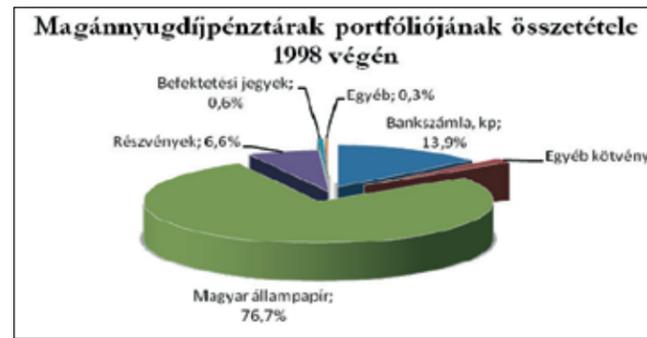
E szerint a kilencvenes évek elejének foglalkoztatási válsága jóval nagyobb veszteséget okozott a felosztó-kirovó rendszerben, mint a 2008-as tőkepiaci válság a magánpénztárakban. A rendszert – a kieső befizetések miatt – 1992-ben csak a várományok, azaz a leendő nyugdíjak 31 százalékos leértékelésével lehetett volna stabilizálni, ami jóval meghaladja a 2008-as pénztári veszteségeket. Az 1995-1996-os mélyponton a biztonságosnak tűnő állami rendszerben felhalmozódott vagyonvesztés megközelítette a negyven százalékot.

Farkasbőrbe bújt bárány

Az sem igaz, hogy a magán-nyugdíjpénztárak mögött nincs semmilyen garancia, noha maga Orbán Viktor is ezt mondta az RTL Klubnak. A 2008-as válságév rémisztő veszteségei miatt törvénybe iktatták a felhalmozási időszakokra vonatkozó inflációkövető garanciát. Ez azt jelenti, hogy a pénztárak mindenképpen ki kell hogy fizessék a tagjaik számláin felhalmozódott járulékok inflációval növelt összegét, amit a Pénztárak Garancia Alapja biztosít. Magyarán a tagokat semmiféle kár nem érheti, befizetéseik nemcsak nominálisan vannak biztosítva, hosszú távú értékállóságuk is garantálva van.

Így ma valójában az a helyzet, hogy az állami nyugdíjrendszer kifizetéseinek folyamatos csökkentése, illetve a magánpíllérbe épített garanciális elemek összehatása miatt a kasszák nyugdíjkifizetési jelenleg csak a tagoknak kedvező irányban térhetnek el az állami nyugdíjtól.

Ha a részvénybefektetések hozama jól alakul – amire hosszú távon azért jó az esély –, akkor a magánkasszák tagjai több nyugdíjra



számíthatnak, mint a tisztán állami pillér tagjai. Ha rosszul, a garancia miatt reálértékben akkor is megkapják befizetéseiket. A kockázat gyakorlatilag annyi maradt, hogy az infláció felett milyen hozamokat érnek el az egyes kasszák. A mai állás szerint ennél többet az állami rendszer sem tud garantálni.

Nyugdíjvédelmi program

Mindezek ellenére a Fidesz minden eszékört bevet a magán-nyugdíjpénztárak totális kiürítésére. A kormány nem csupán a következő tizenégy hónap bő négy százmilliárd forinttra rúgó magánpénztári járulékaival szeretné hizlálni a költségvetés bevételeit, hanem a kasszáknál felhalmozódott 2700 milliárdos vagyont is bekebelezni – erre utal több nyilatkozat, Szijjártó Péter miniszterelnöki szöveg például úgy fogalmazott, hogy nem lesz szükség a tizenégy hónap letelte után sem arra, hogy a nyugdíjpénztáraknak tovább utalják a járulékokat, mert addigra nem maradnak tagjaik.

Az állam azonban nem tudja olyan egyszerűen elvonni ezt a pénzt, mint a járulékokat. Egy korábbi alkotmánybírói határozat értelmében ez a felhalmozás a kasszatagok magántulajdona, mindenki szabadon dönthet, hogy összes megtakarításával együtt visszalép a tisztán állami nyugdíjrendszerbe, vagy marad a vegyesben. Nem kis összegről van szó, az átlagos vagyon egy kasszatagra vetítve megközelíti az egymillió forintot.

A kormány kommunikációs offenzívát indított a pénztárak ellen, hogy minél több járulékfizetőt rávegyen a visszalépésre. A folyamatot nyugdíjvédelmi programnak nevezték el, a miniszterelnök nyugdíjvédelmi megbízottja Selmeczi Gabriella lett. Mi okozta a magán-nyugdíjpénztárak veszteségét? Hová tűntek a kasszák a rájuk bízott vagyont? Többek között ezekre a kérdésekre kell választ adnia Selmeczinek.

„Akkor tudom megvédeni a mai és a leendő nyugdíjasok nyugdíját, hogyha fölfedem

a valóságot, és egy nyugdíjvédelmi programot indítok” – alapozta meg a pénztárak hitelességét aláíró kormányzati kommunikációt a kormányfő az RTL Klubnak adott interjújában.

„Csak az állam tudja garantálni a nyugdíjat, a magán-nyugdíjpénztárak története inkább fejfájásra ad okot... Nyilvánvaló, hogy itt nagyon komoly károkat okoztak az alapkezelők, az elmúlt időszakban nagyon komoly vagyonvesztés jött létre, nagyon sok ember azt hiszi, hogy megvan a pénze, holott nincsen meg.” Orbán szerint „biztonságot, biztos nyugdíjat adni csak az állam tud az előttünk álló tíz-húsz évben.”

Hol van az emberek pénze?

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének (PSZÁF) adatai szerint a pénztárak 1998-as megalakulása és a legnagyobb veszteségeket hozó válságév, 2008 között a magán-nyugdíjpénztárak az egyéni számlákon jóváírt befizetéseket megőrizték, sőt 2008-as veszteségekkel együtt is összességében pozitív hozamot értek el. A kasszák 1999 és 2008 közötti éves nettó átlaghozama 5,7 százalék volt, a pénztártagoknak ekkora nyereségük maradt a vagyonkezeléssel összefüggő költségek levonása után.

BEIGAZOLÓDOTT FÉLELMEK

Az 1997-es nyugdíjreform vitája során a szakszervezetek élesen kritizálták a magán-nyugdíjrendszert, végül több ponton kompromisszum született. Az elmúlt 12 év sok esetben igazolta a szakszervezetek félelmeit. A kormányzatok néha visszafogták, máskor pedig segítették a rendszer működését. A szakszervezetek felhívóik tartják, hogy a kormány ráteszi a kezét 3 millió pénztári tag befizetésére.

A PSZÁF adatai szerint az összes veszteségük ebben az évben 421,8 milliárd forint volt, azonban ez a hatalmas bukta sem apasztotta a vagyont annyival, hogy a felhalmozott tőkerész negatív tartományba forduljon. A 2009-es tőzsdéi hegyemenet ráadásul kárpótolta a pénztártagok többségét a korábbi veszteségeikért, a tavalyi befektetési eredmény példátlanul nagy lett, összesen 457,8 milliárd forint.

A pénztári összvagyon, 2008-at leszámítva minden évben emelkedett. Azzal szemben tehát, amit a kormány sugall, a vagyon nem tűnt el, a befizetett járulékok a hozamokkal együtt a pénztártagok számláin vannak.

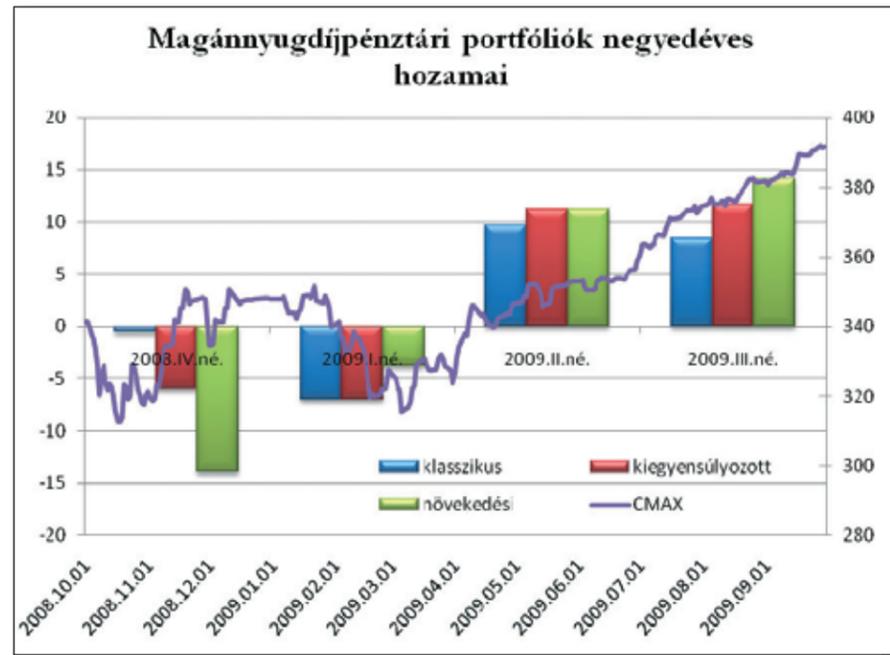
Az infláció nullázza a teljesítményt

Az eredményesség persze megkérdőjelezhető, ami tisztán látszik, ha az 5,7 százalékos nettó hozamokat összevetjük az átlagos pénzromlással. Így már valóban nem túl kedvező az összkép. Az 1998 és 2009 közötti időszakban az átlagos éves infláció 5,3 százalék volt, tehát a szektor egésze tizenkét év alatt alig tudott reálhozamot termelni.

Az inflációval korrigált eredmény azonban kasszánként eltér, illetve kifejezetten sok az átlagon fölül teljesítő portfólió. A kasszák többségét, köztük a legnagyobbakat soraiban tudó Stabilitás Pénztárszövetség adatai szerint a legalább tíz éve működő pénztárak által kezelt ötvenegy portfólióból a 2000 és 2009 közötti tízéves átlaghozam negyvenöt portfóliónál meghaladta az inflációt. Ebből tizenhét portfólió éves reálhozama egy-két százalék volt, tizenháromé meghaladta a két százalékot.

A Stabilitás számításából kimaradt a reálhozamokat jelentősen csökkentő 1998-as 14,3 százalékos, illetve az 1999-es tíz százalékos infláció, de az eredmény ezzel együtt sem indokolja a kasszák végleges legyululását.

(Részlet az index.hu 2010. október 22-i cikkéből)



Összefognak a szakszervezetek az „erőszakpolitika” ellen

Betelt a pohár

Állandó Ágazati Szakszervezeti Fórumot alapított november 5-én 16 érdekvédelmi vezető. Az ülésen megfogalmazták – és a sajtóban nyilvánosságra hozták –, hogy együtt kell fellépniük a szociális partnerek kihagyásával született kormányzati intézkedések ellen, mint például a magán-nyugdíjpénztárak totális letámadása, a 98 százalékos különadó céltévesztő alkalmazása, vagy az indoklás nélküli felmondás bevezetése.



A VDSZ kezdeményezésére november 5-én megalakult Állandó Ágazati Szakszervezeti Fórum (ÁÁSZF) ülésén 16 érdekvédelmi vezető a kormány erőszakpolitikája elleni csatlakozásra szólított fel minden ágazatot, konföderációs hovatartozástól függetlenül.

Az új fórum tagjai várják azoknak az érdekvédőknek a csatlakozását, akik úgy érzik, a közös ügyekben, közösen lehet fellépni, és hisznek az alulról jövő kezdeményezés erejében. Az ÁÁSZF nemzeti szakmai összefogásra szólítja fel a szakszervezeteket – hangsúlyozták az alapítók.

Az ülésről kiadott, s az egész országot bejáró sajtóközleményben a VDSZ kiemelte: elfogadhatatlan, hogy a jogalkotó a szakszervezetek bevonása nélkül dönt a munkavállalókat súlyosan érintő kérdésekben, ez egyben a szakszervezetek érdekérvényesítési lehetőségének visszaszorítását is jelenti.

Az egyeztető fórum tagjai viszautasítják a parlamentben az utóbbi időben szokássá vált egyéni képviselői indítványok befogadását, mert ezzel egyszerűen megszűnik az egyeztetési kötelezettség, ami ellentétes az európai normákkal.

Az ülésen résztvevők jelezték: megelégteltek a szóbeli ígéretekkel, amelyek betartására semmiféle garanciát nem látnak a szakszervezetek. Példaként említették a korengedményes és kordévedményes nyugdíj

rendszerének megtartását. Az ÁÁSZF első ülését hagyományteremtő céllal hívta össze a VDSZ, s a résztvevők megállapodtak, hogy minden hónapban megvitatnak egy problémát.

AZ ÁÁSZF ALAPÍTÓ SZAKSZERVEZETEI:

- Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete
- Egyesült Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége
- Élelmiszeripari Dolgozók Szakszervezeteinek Szövetsége
- Építő-, Fa- és Építőanyagipari Dolgozók Szakszervezetének Szövetsége
- Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége
- Kereskedelmi Alkalmazottak Szakszervezete
- Közúti Közlekedési Szakszervezet
- Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete
- Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége
- Mezőgazdasági, Erdészeti és Vízügyi Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége
- Szakszervezeti Ifjúsági Szövetség
- Távközlési Szakszervezet
- Vasas Szakszervezeti Szövetség
- Vasutasok Szakszervezete
- Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakszervezet
- Vízügyi Közszolgáltatási Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége

Kétséges a gazdaság 3 százalékos növekedése

A beígért munkahelyeknek a fele sem lesz

A 2013 és 15 közötti időszakra évi ezermilliárd forinttal nőhet az államháztartás bevétele, míg kiadási oldala hat-nyolcszázmilliárd forinttal csökkenhet, mondta Matolcsy György az Országos Érdekegyeztető Tanács (OÉT) november 5-i plenáris ülésén.

A nemzetgazdasági miniszter szerint óriási veszélyt jelentett az Alkotmánybírók 98 százalékos különadóval kapcsolatos döntése, a minimálbért 4,5 százalékkal emelnék.

A kormány 2015-ig négyszázezer új adózó munkahely létrejöttével, három százalékos gazdasági növekedéssel, csökkenő inflációval, valamint az államadósság mérséklődésével számol. A növekedés beindulásához szükséges a külső gazdasági környezet javulása, az exportpiacok, elsősorban a német exportpiac fellendülése, ami reális kilátás, mondta Matolcsy György. Az inflációról úgy vélte, nincs értelme a tervezettnél drasztikusabban, mesterségesen leszorítani, de az sem lenne helyes, hogy az infláció elengedésére épüljön a konszolidáció.

Nem hisznek a növekedésben

Nem bízik a három százalékos növekedésben Pataky Péter, a munkavállalói oldal szóvivője. A Magyar Szakszervezetek Országos Szövetségének (MSZOSZ) elnöke hangsúlyozta, a fenntartható növekedésnek a belső fogyasztás beindulása is feltétele, nemcsak a külső gazdasági környezet javulása.

Rolák Ferenc a munkaadói oldal képviselőjében elmondta: a magyar költségvetésnek továbbra is strukturális problémája a jövedelmi kiadások magas, hatvan százalék feletti aránya, amelyet csökkenteni kell. A Munkaadók és Gyáriparosok Országos Szövetségének (MGYOSZ) alelnöke szerint hosszabb távon növelni kell a gazdaságélénkítésre szánt forrásokat.

Pataky Péter egyetértett azzal, hogy meg kell teremteni a nyugdíjrendszer stabilitását, ugyanakkor szerinte a kormányzati lépés nem ennek érdekében történik. Borsik János ehhez hozzáfűzte, hogy a pénztárak vagyonához nem lehet úgy hozzányúlni, hogy nincsenek kidolgozva azok a garanciális elemek, amelyek biztosítják, hogy a pénztárakat ne érje veszteség az állami rendszerbe való visszalépéssel.

Nő a minimálbér

Matolcsy beszélt a minimálbér emeléséről is: a kormány 4,5 százalékos, havi 76 800 forintra emelését javasolja január elsejétől. A miniszter ismertette: a kormány azt javasolja, hogy a középfokú végzettséget igénylő munkakörben dolgozók garantált

bérminimuma legalább 3,4 százalékkal, 92 500 forintra emelkedjen. A kormányzati oldal továbbá azt javasolja, hogy az OÉT a vállalkozási szférának a bruttó kereseteknek a prognosztizált inflációt meghaladó, legalább 5 százalékos növelését ajánlja 2011-ben.

Pataky Péter elégtelennek nevezte a kormányzati bérajánlatot, hiszen véleményük szerint az csak ahhoz elég, hogy kompenzálja az adórendszer változásainak hatását, nem reagál a munkatermelékenység kormány által is betervezett 3,3 százalékos növekedésére, és a tervezett 3,5 százalékos inflációt sem ellensúlyozza.

A VDSZ állásfoglalása A szakszervezet valódi érdekegyeztetést vár

A VDSZ az OÉT tárgyalásokkal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást juttatta el az érdekegyeztető tanács tagjaihoz.

Állásfoglalás
A Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (VDSZ) Elnöksége a 2011. évre vonatkozó OÉT tárgyalásokkal kapcsolatban az alábbi álláspontot alakította ki:

1. Szükségesnek tartjuk, hogy az Országos Érdekegyeztető Tanácsban a gazdaság szereplőit érintő kérdésköröket érdemben tárgyalják a résztvevők.
2. Nem fogadható el, nem illik bele a nemzeti együttműködés, a nemzeti konzultáció víziójába, hogy miközben a tárgyalások zajlanak, a mostanra már rendszeressé vált egyéni képviselői indítványokkal kijátsszák az egyébként kötelező egyeztetéseket. Elvárjuk, hogy az egyeztetésre jogosultak ne csak önmagukkal, hanem az érdekképviseletekkel is érdemben, tisztességgel folytassák le a konzultációkat!
3. Nem fogadhatjuk el, hogy a kampányígéretek ismét az alacsonyabb bérből és fizetésből élőkkel fizetessék meg, s hogy ők viseljék a képviselők ötletelésének következményeit.
4. A 2011. évi bérajánlás alsó értékét, a minimálbér és a szakmai bérminimum mértékét úgy kell meghatározni, hogy a tényleges adó és járulékváltozásokat, valamint a prognosztizált infláció mértékét is figyelembe véve reálértékben növekedjék a munkavállalók bére.
5. A lezajlott gazdasági válság kezelése során a munkavállalók, és az érdekképviseletek óriási áldozatot hoztak, toleránsak és együttműködők voltak. Most, a fellendülés időszakában elvárjuk, hogy a munkavállalóknak viszonzozzák azokat a gesztusokat, amelyeket korábban ők tettek.
6. Kompenzálják a versenyszférában az elmúlt 3 év jövedelemcsökkenését!
7. Akkor vagyunk érdekeltek a 2011. évi OÉT ajánlás elfogadásában, ha valamilyen, a dolgozókat érintő jövedelemem és járulékaiknak hatása ismert, s a dolgozókra nézve kedvező lesz. Sok kérdés még nyitott a beharangozott bér és béren kívüli juttatásokkal kapcsolatban, s csak azok és hatásaik teljes körű rendezése esetén lehetséges az OÉT megállapodás.
8. Elvárjuk, hogy a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetségének és az Autonóm Szakszervezetek Szövetségének küldöttei az OÉT egyeztetések során a VDSZ állásfoglalását képviseljék.

Budapest, 2010. november 11.

Kongresszus az MSZOSZ-nél

Újraválasztották az elnököt, Pataky Pétert

Kétnapos szakszervezeti kongresszuson megerősítették tisztségükben a korábbi vezetőket, s elfogadtak egy hat pontból álló nyilatkozatot is. Utóbbiban többek között a visszamenő adóztatás és a reálbérek csökkenése ellen tiltakoztak.

A Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége VII. kongresszusa november 20-án megválasztotta a szövetség régi-új tisztségviselőit, a küldöttek ismét Pataky Pétert választották elnöknek.

A kongresszusi küldöttek az MSZOSZ alelnökének Hernádvölgyi Andreát, a Gazdasági Ellenőrző Bizottság elnökének pedig Rajcsányiné Gróf Gabriellát választották meg. Mindketten ugyanezt a tisztséget töltötték be a korábbi ciklusban.

A kongresszus tagjai a rendezvény első napján jóváhagytak egy hat pontból álló nyilatkozatot is, amelyben elfogadhatatlannak nevezték a reálbérek csökkenését és a törvények, valamint a kollektív szerződések alapján járó tisztességes jövedelmek visszamenő megadóztatását. A dokumentumban tiltakoztak a jogbiztonságot támadó törvénymódosítások ellen is, és azonnali tárgyalásokat kezdeményeztek a nyugdíjrendszer átalakításáról.



Kongresszusi latolgotó a VDSZ elnökével

Székely Tamás: Először a láncokat kell levetni

Az MSZOSZ-t sokan még most is az MSZP láncos kutyájának tartják, ez a szervezet egyik nagy hátránya és hibája. A láncokat mielőbb le kell vetni, a szervezet számára a pártpolitika-mentes munka, a fiatalítás és a működéshez szükséges források megteremtése jelenti az előremenekülést – véli Székely Tamás, a VDSZ elnöke.



– Milyen eredményt vár az MSZOSZ-kongresszustól?

– Erre pillanatnyilag nem könnyű válaszolni. Ma az MSZOSZ legnagyobb hátránya – és hibája –, hogy az MSZP láncos kutyájának tartják, s ebből a skatulyából minél előbb ki kellene mászni. Az elmúlt négy-nyolc évben az MSZOSZ – annak ellenére, hogy több demonstrációt is szervezett – néhány mogulja Kiss Péterben látta a megváltót, miközben ő és a pártja a szakszervezetet csak szavazatszerezésre használta. A sunyin előkészített platform aláírás pedig az utolsó fricska volt, s még ma

is annak isszuk a levét. Ennek a kongresszusnak határozottan ki kell mondania, hogy ezt a kötődést nem lehet tovább fenntartani. Az MSZOSZ-nek a pártoktól független, akcióképes konföderációvá kell alakulnia, hogy ebben a szakszervezet-ellenes politikai környezetben megfelelően tudjon reagálni a változásokra. A VDSZ 20 éve pártpolitika-mentes filozófia mentén képviseli a tagságát. Ehhez azonban a fejekben is rendet kell tenni. A rendrakás egyik hangsúlyos pontja a fiatalítás, mert ha most megnézzük a szakszervezeti tagság és a tisztségviselők átlagéletkorát, akkor akár egy nyugdíjas klub alakuló ülését is vizionálhatnánk. Az új tisztségviselőknek nagy felelősségük lesz abban, hogyan tudják a fiatalokat, vagyis egy új generációt bevonni az MSZOSZ vezetésébe. A határozottabb érdekképviseleti munka mellett erre is egy komoly programot kell felépíteni.

– Melyek a legfontosabb szervezeti változások?

– Másokhoz hasonlóan én is úgy gondolom, hogy a szervezeti kérdéseket több szinten kell kezelni. A területi szerveződésekét úgy kell átalakítani, hogy az ágazatok is érdekelték legyenek a működtetésben, ehhez persze megfelelő helyi vezetőket is keresni kell. Az

MSZOSZ központi szervezete is megérett az átalakításra, mert a jelenlegi bevételi forrással nem lehet tovább finanszírozni a működést. Sajnálom, hogy a 4 évvel ezelőtti 100 forintos tagdíj-emelési felszólalásom süket fülekre talált, és most még a döntés előkészítés során sem volt senki, aki megértette volna, hogy ha nem növekedik a tagdíjbevételek aránya a következő években, akkor saját magunk lehetlenítjük el a működést.

– Mi várható a szociális párbeszéd területén?

– Ismerve a kormányzatnak az OÉT-vel kapcsolatos terveit, nem kétséges, hogy a szociális párbeszéd tekintetében az MSZOSZ és a többi konföderáció szerepe csökkenni fog. Az ágazati szintű érdekegyeztetés rajtunk, ágazati szereplőkön és a munkáltatókon fog múlni. Sajnos a munkáltatók felhatalmazása nem olyan erős, mint a miénk, ezért az egyeztetés a jövőben sem lesz egyszerű. A friss tapasztalatok is felértékelik az ágazati és a munkahelyi érdekképviseleti munkát. Nagy harcok lesznek. Hogy mit várhatunk még ettől a kongresszustól? Remélem sok változást, megújulást és egy modernebb szakszervezet kialakításának lehetőségét. Nincs sok időnk.



A Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége VII. Kongresszusának Nyilatkozata

Mi, a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége VII. Kongresszusának küldöttei tisztában vagyunk azzal, hogy alapvető változásokra van szükség a gazdaság- és társadalompolitikában, a közteherviselésben. A változtatásokat csak akkor támogathatjuk, ha azok valódi egyetértéssel alapulnak és a társadalom többségét alkotók, a munkájukból élők és a nyugdíjasok jobb életminőségét szolgálják. A nemzeti együttműködés rendszere akkor lesz több üres jelszónál, ha a kormányzó párt megváltoztatja az érdemi egyeztetést teljes mértékben nélkülöző eddigi parlamenti és kormányzati gyakorlatot.

1. A Kongresszus követeli, hogy az átalakítás terheit méltányosan osszák meg a különböző társadalmi csoportok között.

Az „egykulcsos és arányos személyi jövedelemadó” igazságtalanul és aránytalanul rendezi át a jövedelmeket a jelentős kisebbséget képviselő magas keresetűek javára, a munkából élő nagy többség kárára. Az adóváltozások negatív hatását tovább növeli a munkavállalók járulékkerhének emelése. Meggyőződésünk, hogy egy munkavállaló sem érzi úgy, hogy jobban jár, ha a soraláttélen elférő adóbevallásából azt látja, hogy jelentősen csökkent a jövedelme.

Az MSZOSZ kongresszusának küldöttei felhívják a tagság és a társadalom figyelmét arra, hogy a költségvetési egyensúlyt biztosító különadókat, ha most közvetlenül nem, de hosszabb távon a bérből és fizetésből élők, a fogyasztók fogják megfizetni.

Az MSZOSZ olyan társadalompolitikát sürget, amely az esélyegyenlőséget nemcsak a törvényekben fogalmazza meg, hanem azt az élet minden területén a gyakorlatban érvényesíti.

2. Elfogadhatatlannak tartjuk az országos bértárgyalásokon benyújtott kormány és munkáltatói javaslatot. A versenyszférában az általuk javasolt mértékek a reálkereset 3,5-5%-os csökkenését eredményeznek. A kötelező legkisebb munkabérek nettó értéke továbbra sem elegendő a megélhetéshez. A szakképzettséget igénylő munkakörre fizetendő kötelező bér nettó összege is



elmarad a létminimum értékétől. A közzsféra számára ajánlott nulla százalékos keresetnövekedés sem lehet érdemi tárgyalási alap.

Az MSZOSZ korábban is tiltakozott az igazságtalan és aránytalan adóváltozások miatt. Az Országgyűlésben elfogadott új adó és járulékszabályok nehéz helyzetbe hozták a tárgyaló feleket. Ennek ellenére szükségesnek és lehetségesnek tartjuk olyan bérmegállapodások létrehozását, amelyek megakadályozzák a reálkeresetek csökkenését. A versenyszférában eddig is teljesítményekkel alátámasztott bér-emelésekre került sor, a jövőben is ezt az elvet kell érvényesíteni.

3. Azonnali tárgyalásokat kezdeményezünk a nyugdíjrendszer átalakításáról.

A kongresszus küldöttei elutasítják a magánnyugdíjpénztári tagok járulékeinak tisztázatlan feltételekkel történő visszatartását, a magán-pénztári ág elleni támadást, a rendszer átalakításnak nevezett, kizárólag költségvetési indokú akciókat. Meggyőződésünk, hogy szükség van a magyar nyugdíjrendszer olyan átalakítására, amelyben meg kell találni a munka- és tőkefekezeti elemek helyes arányát, a kedvezmények és ösztönzők egyensúlyát, a működtetés kereteit, hosszú távú, fenntartható biztonságát. A nyugdíjrendszer átalakítása nem eredményezheti a jelen és a jövő nyugdíjasai életminőségének romlását. Az új rendszer kizárólag érdemi egyeztetés után kialakított széles társadalmi támogatottsággal hozható létre. A tárgyalások megkezdése nem halasztható.

4. Semmilyen különadó, költségvetési átalakítás nem tud tartós egyensúlyt létrehozni, ha a foglalkoztatás belátható időn belül számottevően nem nő.

Az MSZOSZ – a kormányprogramhoz hasonlóan – szükségesnek tartja, hogy új, adózó munkahelyek jöjjenek létre és elsősorban ettől növekedjen a foglalkoztatás. A kongresszus ugyanakkor arra hívja fel a figyelmet, hogy a jövő évi költségvetés tervezetéből, az adórend-

szet várható hatásából nem látszik, hogy ez a folyamat beindulhatna. A kormány továbbra is adós azzal a programmal amitől valóban élénkíthet a belső piac, létrejöhetnek új, minőségi és fenntartható munkahelyek. Nem láthatók azok az intézkedések, amelyek eredményeként fehéredne a foglalkoztatás.

Elutasítjuk azokat a törekvéseket, amelyek a foglalkoztatás bővítése jelszava mögé bújva a bizonytalanságot, kiszolgáltatottságot növelő formák bevezetését szorgalmazzák.

A foglalkoztathatóság biztosítása miatt is, az eddigiéknél sokkal nagyobb hangsúlyt kell kapnia az oktatás minősége, eredményessége javításának, a piacképes, a piac igényeinek megfelelő képzésnek, szakképzésnek.

5. Az MSZOSZ kongresszusa határozottan kiáll a jogbiztonság az alkotmányos keretek, a demokratikus alapok megőrzéséért.

A kongresszus küldöttei aggodalommal figyelik azt a politikai gyakorlatot, amelyet a kormányzó párt folytat. Tiltakozunk az európai joggyakorlattal is ellentétes, jogbiztonságot támadó törvénymódosítások ellen. Ezek nemcsak az eddig írott jognak, de a józan észnek és a jó erkölcsnek is ellentmondanak. Elfogadhatatlannak tartjuk a törvények és kollektív szerződések alapján járó tisztességes jövedelmek visszamenőleges megadóztatását.

6. Az MSZOSZ VII. Kongresszusa összefogásra és közös cselekvésre hívja fel a szakszervezetek tagságát és a még nem szervezett dolgozókat, a nyugdíjasokat. Az összefogás erejére, a szolidaritáson alapuló együttműködésre támaszkodva kell kialakítani a munkavállalók szervezett és eredményes érdekvédelmét. Szükséges és elodázhatatlan a szervezeti integráció annak érdekében, hogy mind országos, mind ágazati szinten még hatékonyabb és eredményesebb szakszervezetek legyenek Magyarországon.

Budapest, 2010. november 20.

Telt ház, időnként parázns vitával



Nagy érdeklődés kísérte a VDSZ és az ÁPB közös rendezvényét, a Munkajogi Konferenciát, amelyet a vegyipari székházban tartottak november 22-én. Alig több, mint egy hónapon belül ez volt a második telt-házás szakmai rendezvénye a szakszervezetnek, amelyen az előadás kezdetére mintegy kétszázan foglaltak helyet a díszteremben. A színvonalra a kiváló szervezés mellett a meghívott előadók személye is garancia volt, s a hallgatóság ezúttal sem csalódott. Dr. Kiss György, Dr. Berke Gyula, Dr. Horváth-Lénárt Szilvia, és Szabóné Dr. Dénes Éva előadása az utolsó pillanatig ébren tartotta a közönség érdeklődését.

Teltház előtt, pontosan tíz óra-kor Székely Tamás, a VDSZ elnöke megnyitotta az Ágazati Párbeszéd Bizottsággal közösen szervezett konferenciát. A későn jövők ekkor már csak nehezen találtak helyet maguknak, a hallgatóság ugyanis legalább annyira készült a rendezvényre, mint a szervezők. A nagy érdeklődésen nem is csodálkozott senki, hiszen a téma most a kü-



lönösen aktuális munkajog helyzete volt. Az előadások az első pillanatban magukkal ragadták a közönséget, s a figyelem mit sem lankadt a négyórás rendezvény alatt. Elsőként Dr. Kiss György, a Pécsi Tudományegyetem Állam-és Jogtudományi Karának professzora beszélt a Munka Törvénykönyvéről, s egy új Mt. lehetséges koncepciójáról. A professor lendületesen, érdekesen beszélt a kívülállók számára kissé száraznak tűnő témáról.

A professor elmondta, hogy a jelenleg is hatályos Mt. felülvizsgálata jó ideje lezajlott már, s egy új lehetséges koncepció vázlatát is kidolgozták már.

A professor bevezetőjében ismertette a jelenlegi Mt. felülvizsgálatának célját és indokait, majd részletesen beszélt a kollektív szerződések fontosságáról, a munkaerő kölcsönzés rendezetlenségéről és az ezzel kapcsolatos anomáliákról is.

Kiss György elmondta azt is, hogy maguk a fogalmak is



tisztázatlanok. A szakértőkből, többségében szakszervezeti vezetőkből álló hallgatóságot is meglepte azzal, hogy kijelentette, nem tudja megmondani, pontosan mi az, hogy munkavállaló és munkaadó, s mit takar a jogban a bérén kívüli juttatás fogalma. Ezek – az Európai Unióban is tisztázatlan tartalmú kifejezések.

Az előadó felsorolt néhány szerinte népszerűtlen gyakorlatot, amit a Mt. megenged Magyarországon. Véleménye szerint az azonos jogok, vagy a jogok differenciálása olyan izgalmas kérdés, amelyet az új Mt-nek rendeznie kell. Kiss szerint a jelenleg hatályos Munka Törvénykönyve bizonyos csoportokat – például a kismamákat – túl erősen védi, s a kockázatviselést aránytalanul osztja el, többségét a munkaadók vállára rakja.

A professor beszélt arról is, hogy a gazdasági válság munkajogi szempontból is számos problémát eredményezett, ilyen például a rövidebbre szabott munkaidő, s a kieső bér rendezésének, vagy éppen a rendezet-

lenségének problémája. A professor ezzel kapcsolatban – is – kijelentette, hogy tételesen meg kell határozni, mikor és milyen feltételekkel van lehetőség eltérni a munkaszerződéstől.

A szakértő az előadásában sorra vette a rendezetlen munkaügyi kérdéseket, és azok esetleges megoldását. A részletes és érdekes tájékoztatást a hallgatók a végén számos kérdéssel „jutalmazták”.

Előadás a munkaügyi kapcsolatokról

Élénk vita követte Dr. Berke Gyula, a Pécsi Tudományegyetem Állam-és Jogtudományi Karának professzora munkaügyi kapcsolatokról tartott előadását, mert a felszólaló számos, szakszervezeti körökben népszerűtlen kijelentéssel is fűszerezte a beszámolóját.

Előadásának bevezetőjében a Dr. Berke Gyula professor ismertette, hogy a munkaügyi kapcsolatok kifejezés az angolszász rendszerben a munkavállalók és





» Folytatás az 13. oldalról

a munkáltatók érdekképviselőinek a kapcsolatrendszerét jelenti. Hazánkban, szűk értelemben a Munka Törvénykönyvében (Mt) szabályozott kérdéseket értik a munkaügyi kapcsolatok alatt.

A hazai intézményrendszer általános szabályait Berke szerint végtelenül egyszerűen fel lehet vázolni, általános szabályok, normák és kötelezettségek szerinti rendszerben.

A professzor a tájékoztatósi, konzultációs kötelezettségek kapcsán felidézte az országos érdekegyeztetés, a 20 éve működő OÉT rendszerét, amely a kezdetől vitatott kapcsolat, még a 2009-es törvény szerinti működése is.

A professzor előadása után élénk vitát váltott ki a szakszervezetek finanszírozásának rendszerét bíráló kijelentése, amely szerint a világon sehol nem az ellenérdekelte munkáltatóval fizetetik ki az érdekvédelem működését. A szakszervezetek kiszolgáltatták magukat a politika kényének-kedvének, s a mindenkori kormány, ha úgy gondolta, bevette az Mt-be az érdekvédelem finanszírozására vonatkozó kötelezettséget, máskor pedig kihúzta belőle.

Berke professzor a tájékoztatója hátralévő részében egyebek mellett ismertette a kollektív szerződés szabályozását, amelyvel kapcsolatban számos bonyolult kérdés merül fel – mondta. Részletezte az üzemi tanácsok helyzetét és jogköreit és a szakszervezetekkel való viszonyát.

Véleménye szerint e két szervezet bizonyos szinten összeláncolva működik, és ez komoly ellentmondást hordoz, erősen meg kell fontolni ennek a fenntartását.

A professzor az előadásában 15 pontba szedte a munkajog legfontosabb pontjait, s amennyire az idő engedte, részletezte a problémákat. Beszélt a gazdasági társaságok és az állami tu-

lajdonú vállalatok közötti érdekvédelmi különbségekről és azok lehetséges változatairól.

A kollektív munkajogi viták megoldása közül kiemelte a sztrájkot, mint az érdekképv-

selet által leghatásosabbnak és leglátványosabbnak vélt érdekvédelmi eszközt. A szakértő véleménye szerint – is – a sztrájk-törvényt hamarosan szabályozza a kormány, s a módosítással



vélhetően nem az érdekvédelem malmára hajtják a vizet, hanem szűkítik a mozgásteret. A legtöbb vitát eddig az elégséges szolgáltatás váltotta ki, ez a kérdés azonban valóban rendezetlen – véli a professzor –, mert a jelenleg hatályos törvény szerint a nulla mértékű elégséges szolgáltatás is elfogadható. Ez viszont a professzor szerint sérti az állampolgárok közszolgáltatáshoz való jogát, ezért ezt a kérdést konkrét százalékos arányhoz köthetnek kell rendezni. Vagyis, az államnak meg kell határoznia, hogy az állampolgárnak mihez van minimális joga, s a munkáltatókat, valamint a munkavállalókat kötelezni kell arra, hogy ezeket biztosítsa is.

A professzor előadása után záporoztak a kérdések és felvetések.



Jogpontok és tapasztalatok



Két évvel ezelőtt kezdődött és idén befejeződik a Jogpont Hálózat működése, amely kezdetben 141, később pedig tízzel bővítve, 151 helyszínen fogadott ügyfeleket. Az ingyenes jogsegélyszolgálat tapasztalatairól Dr. Horváth-Lénárt Szilvia, a VDSZ jogi előadója beszélt.

Azt a feladatot kapta a VDSZ jogásza, Dr. Horváth-Lénárt Szilvia, hogy 20 percen foglalja össze az országban 151 helyszínen két éve működő ingyenes Jogpont Hálózat tapasztalatait. Nem könnyű dióhéjban összegezni azt a sok érdekes és kirívó tapasztalatot, ami a kezdetektől mostanáig összegyűlt – mondta a jogász, ezért az előadásában elsősorban a kirívó, munkaügyi szempontból többségében negatív tapasztalatokról beszélt. Tájékoztatásul elmondta, hogy a hálózat konzorciumban működik, régióként más-más projektgazdával. Az együttműködő partnerek között a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége (MSZOSZ), a Magyar Iparosok Szövetsége (OKISZ), az Ipartestületek Országos Szövetsége (IPOSZ), az Általános Fogyasztási Szervezetek és Kereskedelmi Társaságok Országos Szövetsége (ÁFEOSZ), a Kereskedők és Vendéglátók Országos Érdekképviselői Szövetsége (KISOSZ) és a Társadalmi Párbeszéd Központ is szerepel.

A jogpontok működése az elmúlt két év alatt elérte a célt: csökkentette némileg a bírósági ügyek számát, rövidítette az ügyekre fordított időt, csökkentette az ügyfelek költségeit, fejlesztette a munkavállalók jogtudatos magatartását, bővítette az emberek jogi ismereteit és csökkentette a jogalkalmazásban tapasztalt zavarokat.

A jogász, aki maga is aktív közreműködője volt a hálózatnak, tapasztalatai szerint az ügyfélszolgálatokon a munkaügyi kérdések legriasztóbb esetei is terítékre kerültek. A hálózat szakértői a törvénytelen elbocsátások, a fizetés nélküli kirúgások, az elküldött dolgozók munkaügyi papírjainak visszatartása mellett számtalan törvénytelenességgel szembesültek. Jellemző tapasztalat, hogy az ingyenes jogsegélyszolgálatot a leginkább rászorult hátrányos helyzetű ügyfelek nem, vagy csak igen kevesen keresték meg.

Dr. Horváth-Lénárt Szilvia az előadásában számokkal, táblázatokkal és grafikonokkal is szemléltette a hálózat eredményeit.

Speciális jogesetek



A konferencia utolsó, de az egyik legizgalmasabb témája a Menedzsment kontra szak-



szervezet című előadás volt, amelyre Szabóné Dr. Dénes Évát kérte fel a VDSZ. Az ügyvéd, az idő rövidsége miatt csak általános, de annál érdekesebb beszámolót tartott a témáról.

Arra hívta fel a figyelmet a szakszervezet egyik ügyvédje, Szabóné Dr. Dénes Éva, hogy sok minden változott a menedzsment és a szakszervezetek viszonyában, s az irány nem az érdekvédőknek kedvez, s alig maradt eszköz a konfliktusok rendezésére. A helyi szakszervezeti vezetők egyre kiszolgáltatottabbak, az esetek jelentős részében gyorsan utcára kerül az, aki szembe megy a vállalat vezetésével. Különösen igaz ez a külföldi, főleg az ázsiai tulajdonú cégeknél, ahol egyszerűen figyelmen kívül hagyják az ide vonatkozó törvényeket, s a legkisebb törvényes kaput is megtalálják arra, hogy kirúgják a számukra kellemetlen szakszervezeti vezetőt. Igaz, a bíróság meg tudja védeni a jogtalanul elküldött embereket, de a procedúra évekig is eltarthat, ez alatt családok mennek tönkre, egzisztenciák dőlnek romba. Az ügyvéd szerint ezekre a problémákra minden érdekképviselőnek fel kell vértéznie magát, s keresni kell a megoldást.

Átvilágítanak a vállalat-vezetési módszereket

VEZETŐK EGY ASZTALNÁL

Rendszeresen egyeztetnek mostantól, és közösen alakítják ki elvárásait számos aktuális témában a MOL Bányász, MOL Vegyész, OSZ, Olajág, PKDSZ, VÉSZ, MFSZ, Slo-naft szakszervezetek vezetői.

Első, október közepén tartott ülésükön a vállalatvezetési kultúra és gyakorlat, a bér-

és jövedelemalakítási módszereket és a foglalkoztatáspolitikai kérdéseit tárgyalta meg nyolc szakszervezeti vezető, Tiszaujvárosban. Bár a résztvevők eltérő területeken működő szervezeteket képviselnek, a problémák jelentős része mindenhol egyformán jelentkezik, ezért azok megoldására is közös álláspontot és elvárást tudnak kialakítani. Eldöntötték, a jövőben rendszeresen egyeztetnek, s ezeket minden alkalommal közös állásfoglalás megfogalmazásával zárják.



Az iszap mindent vitt

Célba ért a richteres-adomány

Átadta a richteres dolgozók adományát, 775 ezer forintot 2010. november 15-én Posztós Endre, a VDSZ Gyógyszergyári Szakszervezet titkára egy, a kutatásban dolgozó kolléganőjük testvérének, akinek devecseri házát tönkretette a vörösiszap.

Minden jóérezésű embert adakozásra készítetett a kolontári iszapkatasztrófa, s aki csak

tehetett, segített a károsultaknak. A legjobb megoldás a kollektív adománygyűjtés volt, a segítségnek ezt a módját választották a richteres dolgozók is, akik a VDSZ Gyógyszergyári Szakszervezet felhívására adakozni kezdtek. Több, mint 700 ezer forint gyűlt össze, amelynek sorsáról, vagyis a megsegítésre „kiszemelt” kolléga kijelöléséről a szakszervezet Bizalmi Testülete döntött. A testület tagjai választották ki dr. Szájli Ágnes, akinek a testvére, dr. Szájli Emília az iszaplavina egyik károsultja lett. Szájliék háza az iszaplavina következtében borzalmas állapotba került, lakhatatlanná vált, le kell bontani.



A több, mint 700 ezer forintot edesanyjuk, Szájli Istvánné vette át. Ő és Ágiék fiútestvére a mai napig Ajkán, albrétben élnek. Miután a házból szinte semmit nem tudtak kimenteni, a létfenntartáshoz szükséges alapvető, legszükségesebb berendezési eszközöknek is híján vannak, mindentük – a konyhafelszerelés, lakberendezés, stb. – adakozásból származik.

A nevükben is köszönetet mondunk mindenkinnek, aki felajánlásával hozzájárult az akció sikeréhez.



„Fontos, hogy együtt keressük a problémák megoldását”

Nemzetközi gázipari egyeztetés

A közelmúltban megválasztott Gázipari Szakszervezeti Szövetség elnökét, Varga Gyulát kérdeztük az Európai Gázipari Ágazati Párbeszédbizottságról és a gázipar helyzetéről.

Fiatal tisztségviselőként, hogy látja az európai érdekegyeztetést?

A VDSZ, számos európai ország mellett, a kezdetektől részt vesz az Európai Gázipari Ágazati Párbeszédbizottság (EUÁPB) munkájában. A tagok sokrétűsége miatt nem volt könnyű megtalálni a közös hangot, de ma már ezen a téren nincsenek gondjaink. A VDSZ elnöke mellett Szegedi Andrásné volt az első állandó tag, ő kezdte el azt a munkát, amit mi tovább folytatunk. Tapasztalatom szerint a folyamatok lassan és néha nehézkesen mennek, de vannak a bizottságnak rész-sikerei.

Melyek a legfontosabb kérdések a bizottságon belül?

Sikeresen előkészítettük a demográfiai változásról szóló tanulmányt, ez volt az első olyan komoly szakmai dokumentum, amely rámutatott az ágazaton is túlmenő munkaerő-piaci és szakképzési problémákra. Ezt a tanulmányt egyébként idén a hazai ÁPB ülésén is feldolgoztuk. Európa-szerte nagy gondot jelent a szakképzés, jó kvalifikált munkaerőhiány. Ennek a problémakörnek a demográfiai változás a legfőbb oka. Kevés a fiatal gázszerező, de felsőfokú végzettségű



gázos szakemberről is egyre inkább hiány van. Ezért fontos, hogy szervezetünk ott legyen a probléma megoldását keresők között. Az Európai Unió illetékes bizottsága is keresi azokat a megoldásokat, amelyekkel a kérdéskört jól lehet kezelni.

Találkoztak Andor László szociális, foglalkoztatási és társadalmi befogadásért felelős uniós biztossal. A gázipari problémák is szóba kerültek?

Székely Tamás, a VDSZ elnöke készítette elő azt a megbeszélést, amin az európai szociális partnerek vettek részt a biztossal. Andor László rendkívül készséges volt a problémák felvetésekor. Jeleztük, különös gondot jelenthet a foglalkoztatás területén az intelligens mérőórák kötelező bevezetése, mert egyrészt munkahelyeket szüntethet meg, másrészt olyan kiadásokkal terheli a gázipari cégeket, amelyek előteremtése újabb

létszámleépítéssel kompenzálható. És akkor még az új órák kezeléséhez szükséges, igen jól kvalifikált dolgozókról nem is beszélünk! Andor ígéretet tett arra, hogy amennyiben az ágazathoz kerülnek a szaktárcához tartozó témák, konzultációs lehetőséget biztosít számunkra. Ez igen nagy lehetőséget jelent, tekintettel arra, hogy például az energia-ügyekért felelős uniós biztos még csak nem is reagált a bizottság hasonló megkereséseire. Igaz, a november 17-i plenáris ülésünkön az igazgatóság vezetője részt vett a 2011. évi munkaprogramunk egyeztetésén és ekkor sikerült végre közvetlen információkat kapni az Unió 2020-ig tartó energiapolitikájának főbb vonalairól.

Bizottságunk munkájára jellemző, hogy miközben a szakszervezeti oldal egységes és döntésekre felhatalmazott, addig az EURO-GAS képtelen egységes, és határozott döntésre. Ez némileg hasonló a magyar helyzetre is, ahol a VDSZ határozott célokkal és felhatalmazással bír, míg az MGE döntéshozatali mechanizmusa nehézkes és lassú. Ennek ellenére nincs más út, mint a szociális partnerekkel való dialógus folytatása, ezt erősíti meg az Európai Unió minden e témakörben kialakított álláspontja.

Hogyan értékeli a bizottság ideai munkáját?

Ez különösen érdekes év volt, hiszen a VDSZ adta a soros elnökséget. Látványos sikereket ugyan nem hozott ez a ciklus, de olyan szakmai előkészületek voltak 2010-ben, amely megalapozhatják a jövő évi munkánkat.

Egyeztetés az ipar jövőjéről

Gázosok Brüsszelben

Az európai energiapolitika, a szakképzés, a megújuló energiák és a foglalkoztatás is témája volt annak a megbeszélésnek, amelyen Andor László szociális, foglalkoztatási és társadalmi befogadásért felelős uniós biztos meghívására az Európai Gázipari Párbeszéd Bizottság munkavállalói és munkáltatói oldalának képviselői vettek részt.

Brüsszelben fogadta az Európai Gázipari Párbeszéd Bizottság munkavállalói és munkáltatói oldalának képviselőit, november közepén Andor László szociális, foglalkoztatási és társadalmi befogadásért felelős uniós biztos. Az ülésen egyebek mellett szóba került az európai energiapolitika, a szakképzés, a megújuló energiák és a foglalkoztatás is. A gázipar képviselői felvetették, hogy az úgynevezett „intelligens gázóra-leolvasás” következtében – ami azt jelenti, hogy a mérőket távvezérléssel olvassák le – sok ezer dolgozó veszítheti el a munkáját. A szakszervezetek nem ellenzik a technikai előrelépést, de azt kívánják, hogy a dolgozók megfelelő át-



képzéssel új munkahelyeket kapjanak. Andor László tájékoztatta a szociális partnereket az Európai Bizottság készülő előterjesztéseiről az energia- és foglalkoztatáspolitikai témájában, s megígérte, hogy ő és kabinetje további konzultációkat folytat velük ezekről a kérdésekről. Egyben hangsúlyozta, hogy a fogyasztói gáz árának

mérséklése fontos szociális érdek is, része lehet a szegénység elleni uniós stratégiának. Székely Tamás, a Vegyipari Dolgozók Szakszervezetének elnöke tájékoztatta a magyar biztost az ajkai vörösiszap-katasztrófa legújabb fejleményeiről is. Székely egyben soros elnöke az Európai Gázipari Ágazati Párbeszéd Bizottságnak.

Szolid üdülési szezon, tartalmas képzési program

Katasztrófális időjárás, szolid növekedés – nagyjából így lehetne összefoglalni az üdülési szezon lényegét – hangzott el a novemberi elnökségi ülésen, ahol az üdülési szokások változása mellett a VDSZ képzéséről is szó esett. Az elnökség tagjai felvetették, a munkavédelmi képviselőket évente legalább egyszer ingyenes tanfolyammal kellene segíteni miután sok munkáltató nem gondoskodik a kötelező képzésükről.

Az elmúlt nyár kiszámíthatatlan időjárásához képest jó üdülési szezont zárt a VDSZ – kezdte beszámolóját Baloghné Pataki Irén, a novemberi elnökségi ülésen. A téma felelőse emlékeztette az elnökség tagjait arra, hogy a szezon elején az elmúlt évhez viszonyítva 5 százalékos díjnövelést hagytak jóvá a szállás és a reggeli együttes árára Balatonföldváron és Balatonszemesen, Balatonvilágoson pedig a szállásra. Az étkezés biztosítására szolgáltatót váltott a szervezet, s ezzel 30 százalékos spórolt a vendégeknek az ellátás árából.

Annak ellenére, hogy a vendégek száma 7 százalékkal növekedett, az eltöltött éjszakák száma csak minimálisan nőtt, ami azt jelzi, hogy egyre többen vannak, akik nem akarnak egy egész turnust, hanem csak néhány éjszakát eltölteni az üdülőben.

Baloghné arról is beszámolt, hogy növekedett a VDSZ-en kívüli vendégek száma is, elsősorban júniusban és augusztusban, amikor szabad férőhelyek voltak. Elmondta, hogy folyamatosan csökken a beváltott üdülési csekk értéke, de még mindig a csekk fedezik a bevételek 70 százalékát. A beszámolóból az is kiderült, hogy az esős, hűvös júniusban sokan visszamondták az előzetes foglalásokat, s ennek hatására a vendégforgalom kivételesen rosszul alakult. Balatonföldváron és Balatonvilágoson a lemaradást némileg lehetett később kompenzálni, ám Balatonszemesen már nem lehetett a szezon eleji nagy kiesést pótolni. Változnak a foglalási szokások, a nyaralni vágyók az utolsó pillanatig kívánnak a foglalással.

Idén a VDSZ kérdőíves formában vizsgálta a vendégek szolgáltatással kapcsolatos megelégedettségét. A válaszadók többsége elégedett az alap szolgáltatással, bár jó néhány apró kritika és plusz igény is érkezett. Szűnyogháló, napozóágy, napernyő, takarító eszközök a szobákba, az étkezési időtartam meghosszabbítása, udvari zuhanyozó kialakítása is szerepelt az igények között, amelyekből jövőre megpróbál néhányat megvalósítani a VDSZ.

Tartalmas képzési év

Egyre nehezebb kikérni a tisztségviselőket a meghirdetett képzésekre, ennek ellenére tartalmas, sikeres képzési évet zárt a VDSZ. Kilenc alkalommal összesen 310 tisztségviselő vett részt a balatonszemesi oktatási központ-



ban szervezett továbbképzéseken – olvasható az elnökség számára készült beszámolóban. Ez az üzemi tanácsi választások éve volt az oktatás terén is, mert a VDSZ fontosnak tartja, hogy a megmérettetés előkészítésében jól felkészült, tájékozott tisztségviselők segítsék a munkát. Ezen a speciális továbbképzésen harmincan vettek részt.

A munkavédelmi képviselők képzésére 22-en jelentkeztek, s közkívánatra a pszichoszociális kockázatok feltárása, kockázattertelése, a munkahelyi stressz és a munkavédelmi képviselők ezzel kapcsolatos feladatai kerültek terítékre. A VDSZ Nőtagozata által szervezett konfliktuskezelési témakör nagy siker volt idén, 30 kolléganő vett részt a többnapos rendezvényen. A csoport tagjaira mély benyomást tett a jól megválasztott téma, valamint az előadók felkészültsége. A tagozatnak új lendületet adott ez a képzés.

A legnépesebb csapatot, 46 résztvevőt a VDSZ Nyugdíjas-Ifjúsági Tagozata adta Balatonszemesen, tavasszal. A képzésüket a tőlük megszokott együttes jó munkával szervezték meg. A tisztségviselők alapképzésén 44-en vettek részt, erre a programra sok fiatal is benevezett. A tavaszi sorozat záró eseménye egy jól sikerült továbbképzés volt. A szervezetfejlesztéssel, a vezetők kiválasztásával és a szervezeti demokráciával kapcsolatos témákra 42-en voltak kíváncsiak, ők csapatépítő, szervezetfejlesztő tréningben is részt vehettek.

A képzési sorozat ősszel is folytatódott, új tisztségviselőket készítettek fel a rájuk váró feladatra, s a szezont az Ifjúsági Tagozat és a Nőtagozat kurzusa zárta.

Az elnökségi ülésen elhangzott, hogy jó lenne minél több fiatal, reménybeli, majdani tisztségviselőt bevonni ezekbe a programokba.

JÓ HANGULATBAN, SZÍNVEONALAS KÖRNYEZETBEN

Az elnökség által elfogadott képzési program lényegében megvalósult, a tematikát a kitűzött célok megfelelően állították össze – olvasható az elnökségi beszámoló összegzésében. A kurzusok többsége megfelelő létszámmal elindult és jó hangulatban, színvonalas környezetben, jól felkészült előadókkal zajlott. A résztvevők visszajelzéseiből az alábbi értékelés született:

A legjobb dolgok a VDSZ tanfolyamokon

- a képzések rendszeressége
- az előadók felkészültsége, az előadások színvonala
- az alkalmazott módszerek, technikai felszereltség
- a helyszín, a környezet, az ellátás-minősége

Megoldásra váró problémák

- a csoportok heterogén összetétele
- az előzőekből is fakadóan, a tematikák tervezhető, illetve nem tervezhető egymásra építése
- több újítás, frissítés az előadók körében, új módszerek, képzési technikák
- megfelelő információáramlás
- a hagyományos információcsatornák mellett az újak használatának bővítése, erősítése



A nőtagozat bizakodik

Elkészült a gyes kettőről három évre történő visszaállítását célzó törvénytervezet, amit még idén visszamenőleges hatállyal fogadhat el a parlament. A javaslat szerint a gyermek egy éves koráig egyáltalán nem, később pedig csupán heti 30 órát dolgozhat egy édesanyja. A VDSZ Nőtagozata bizakodva várja a kedvező döntést, hiszen jó ideje harcolnak a visszaállításért.

Emlékeztet, a parlament tavaly nyáron döntött a gyermekgondozási támogatásokat érintő változásokról, amelyek idén május 1-jétől léptek hatályba. A gyes időtartamát akkor csökkentették három évről kettőre, de a Fidesz már akkor bejelentette, ha kormányra kerül, sürgős intézkedései között lesz a 3 éves gyes visszaállítása. A módosítás egyébként a szakemberek körében is vitát váltott ki, az egyik oldalon azok álltak, akik szerint emiatt drasztikusan csökkenhet a gyermekvállalási kedv, de a kevés bölcsődei férőhellyel is érveltek. A másik oldalon a nők mielőbbi munkavállalását sürgetők sorakoztak fel. Nem véletlenül, az Európai Bizottság szociális főigazgatósága azt írta egy korábbi jelentésében Magyarországról, hogy a gyermekvállalás után az uniós országok közül a magyar és a cseh nőknek

a legkilátástalanabb a munkaerő-piaci helyzetük. Probléma az is, hogy a magyarok alapvetően úgy gondolják, a gyerekek hároméves koráig csak az anyjára van szüksége. Kutatások támasztják alá, hogy ez nem így van, a gyerekek 1-1,5 éves koráig ki kell alakuljon a biztonságos érzelmi kötődése a szüleikhez, utána egy jó minőségű, nappali, néhány órás ellátás nem okoz kárt személyiségében. Azt sem lehet elvitatni, hogy sehol a világon nem támogatják olyan hosszú ideig a szülők otthon maradását, mint nálunk.

A Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetségének Ifjúsági és Nőtagozata üdvözlöi a Kormány szándékát, mert korábban már aláírások gyűjtésével is tiltakozott a gyes megrövidítése ellen. A tagozat most elégedett, hogy szavuk nem volt hiába való, a visszaállítási szándék megerősíti őket abban, hogy helyesen ítélték meg a gyes három éves időtartamának szükségességét. Ha csak a gyermek fejlődését vesszük

alapul, akkor ez önmagában is elég ok lenne a visszaállításra – olvasható a VDSZ Nőtagozatának honlapján. A gyerekek legfontosabb jellemvonásai három éves korra kialakulnak, nem közömbös, hogy hol tölti e fejlődési időszakot. A család, az édesanya által biztosított légkör leginkább a helyes fejlődés záloga.

A Nőtagozat a tiltakozásában kifejtette, hogy a lerövidítés azon indoka, hogy az anyákat mielőbb vissza kell vinni a munka világába, a jelen helyzetben teljesen hamis érvelés. Előbb meg kell teremteni a „munka világát”, az elhelyezkedés lehetőségét és a feltételek megléte esetén megadni a választás lehetőségét és nem annak kényszerét – érvel közleményében a tagozat.

Ismert a bölcsődei és óvodai férőhelyek hiánya, kevés száma és annak még kevesebb finanszírozása. Diszkriminatív módon a törvény a közsférában dolgozóknak a versenyszféra munkavállalóival szemben biztosította a részmunkaidős foglalkoztatást.

Mindezek figyelmen kívül hagyása tette teljesen elfogadhatatlanná a májusi törvény módosítását és váltotta ki sokak, köztük a Nőtagozat tiltakozását is.

Várjuk tehát, a visszamenőleges hatályú új törvény elfogadását, abban a reményben, hogy majd több gyermek születik és biztosított lesz zavartalan fejlődésük.



Cafeteria 2011: miben lesz változás?

Jelentős változások lesznek a béren kívüli juttatások rendszerében jövőre. A Napi Gazdaság összefoglalója a legfontosabb pontokról.

Az Országgyűlésnek benyújtott javaslat szerint jelentősen változik jövőre a cafeteria adózása. A természetbeni juttatás, mint adójogi kategória eltűnik. A nem pénzben történő juttatásokat az összevont adóalap részeként kezelik majd, vagyis ugyanúgy kell adózni és járulékot fizetni utánuk, mint a bér után – írja a Napi Gazdaság.

A személyi jövedelemadót a dolgozó fizeti meg, és őt is, valamint a kifizetőt is terheli járulékfizetési kötelezettség. Az adóalap az szja esetén a juttatás értékének 1,19-szerese. De az új szabály alól lesznek kivételek.

Kedvező adózású elemek

A juttatások további köre kedvezményezett béren kívüli juttatás, ami után a munkáltató fizet személyi jövedelemadót, de járulékot, és eho-t nem kell leróni. Ebbe a kategóriába tartozik majd az üdülési csekk, az üdülési szolgáltatás, a melegítéskészítés, a nyugdíj-előtakarékossági és önkéntes pénztári támogatások, az internethasználat juttatása, és új elemként a megújulási kártya-számlára történő munkáltatói hozzájárulás.

ÜDÜLÉSI CSEKKEL FIZETHETŐ SZOLGÁLTATÁSOK

 SZÁLLÁS ÉS HOZZÁ KAPCSOLODÓ EGYÉB SZOLGÁLTATÁSOK	 MOZIJEGYEK
 ÉTKEZÉS	 EGÉSZSÉGMEGŐRZÉS, BETEGSÉGMEGELŐZÉS
 UTAZÁSI SZOLGÁLTATÁSOK	 FÜRDŐ ÉS USZODAI SZOLGÁLTATÁSOK
 VONATJUTAK	 SPORT ÉS SZABADIDŐ SZOLGÁLTATÁSOK
 BUSZJUTAK	 ÁLLAT- ÉS NÖVÉNYKERTI BELEPŐK
 HAJÓJUTAK	 KÖLCSÖNZÉS
 SÉTAREPÜLÉS	 BELFÖLDI UTASBIZTOSÍTÁS
 AUTÓPÁLYADÍJ	 INTERNET ELŐFIZETÉS
 MŰVELŐDÉSI SZOLGÁLTATÁSOK	

További információk:
www.udulesicsekk.hu
Tel.: 06 1 248 2150

A plasztik lényege, hogy a munkavállaló a kártya kibocsátására felhatalmazott banknál vezetett számlájára a munkáltató támogatást utalhat, amiből az illető a „rendszerbe” bevont szolgáltatóknál vásárolhat. A részletekről kormányrendeletet adnak majd ki.

Nem lesz adómentes a bérlet

A jelenlegi természetbeni juttatások közül a sportszolgáltatás, a személyszállítás, a munkavállalóknak egységesen, vagy szá-



miatt keletkező bevétel, és a béren kívüli juttatások értékhatárt meghaladó része – írja a gazdasági napilap.



bályzat alapján történő juttatás, a helyi bérlet, iskolarendszerű képzés átvállalt díja, az iskolakezdési támogatás is a magánszemélynél keletkeztet adókötelezettséget. Ez azt jelenti, hogy a kifizető egy későbbi kifizetésnél vonja le az juttatásra eső adóelőleget, vagy a magánszemélynek adott igazoláson felhívja a magánszemély figyelmét, hogy a le nem vont adóelőleget a magánszemélynél kell megfizetnie.

Szűk körben a nem pénzbeli juttatások után a kifizetőt terheli az szja, és járulékfizetési kötelezettség. Ebbe a körbe tartoznának azon juttatások, amelyeknél nem állapítható meg a dolgozó által megszerzett bevétel nagysága és a reprezentáció, az üzleti ajándék, a csoportos biztosítás, a telefonszolgáltatás magáncélú használata

ÚJ CAFETERIA SZABÁLY A KÖZTISZTVISELŐKNÉL

Évi kétszáz ezer forintban maximum jövőre a köztisztviselők éves cafeteria-keretét, ami a minisztériumok többségénél a gyakorlatban jelentős csökkentést takar. A szakszervezet eközben a közalkalmazottakra is kiterjeszteni az egységes cafeteria-t. Az állami bürokrácia költségeinek visszafogása is szerepel a 2011-es büdzsé tervezetének indoklásában. A dokumentum szerint „a kiadásokat 2011-ben legalább 5 százalékkal kell csökkenteni, több tízmilliárd forintos megtakarítást érve el ezzel”.

Újra itt van az influenza szezon!

A felnőttek alig 4 százaléka kér oltást

Az influenza főként légúton terjedő, gyakran súlyos, vagy akár halálos kimenetelű vírusos fertőzés. A lakosság sok esetben összetéveszti a hasonló tüneteket előidéző, ám jóval enyhébb lefolyású náthával, ezért nem tulajdonít kellő jelentőséget az influenzának, pedig az több megbetegedést és halálesetet okoz néhány hét alatt, mint az összes többi fertőző betegség egész évben.



Egy „szokásos” influenza szezonban (a pandémiától eltekintve) a lakosság minimum 5-10 százaléka fertőződik meg az influenza vírussal. A megbetegedés minden korosztályt érint: a kisgyermek, az idősek és betegek mellett az egészséges felnőtteket is. A gyerekek és az idősek veszélyeztetettek leginkább, de a felnőtt lakosság megbetegedése is súlyos károkat okoz részben azért, mert általuk terjed még inkább a betegség, másrészt pedig a megbetegedés következtében a munkából való kiesés gazdasági vonatkozásai miatt. A gazdasági kárt a betegség és szövődményei kezelésének költsége, illetve a közvetett költségek – a munkából való kiesés, hatékonyságromlás, stb. – okozzák. A veszteséget a védőoltások elterjedésével lehet leginkább csökkenteni, mindezek ellenére a magyar aktív felnőtt lakosság alig 4 százaléka oltatja be magát. Jobb lenne biztonságosan megelőzni az influenzát, ezért áll ki a védőoltás mellett minden évben mind a magyar-, mind pedig a nemzetközi közegészségügyi hatóság is.

http://www.antsz.hu/portal/down/kulso/aktualis/influenza_2010/Lakossagi_tajekoztato_az_influenza_szezonra_tortenő_felkészülésről_20100922.pdf

Az oltások kismértékű felvételének több oka van, de az egyik vezető indok – a védőoltást beadó szakemberek szerint – a **pacienstől való féltelme**, ráadásul az átlagosnál is nagyobb számban rettegnek az oltástól a munkaképes korú felnőtt férfiak. Pedig az influenza elleni védőoltás teljesen biztonság-

gos, az elmúlt 50 évben több milliárd embert oltottak be vele. Míg az influenzában tízmilliók haltak meg az elmúlt fél évszázadban, az oltás következtében még senki nem vesztette el az életét, sőt a szérum milliók életét mentette meg.

Az idei év legnagyobb újdonsága az intradermális influenza vakcina, amelynek a legna-

gyobb előnye, hogy az eddig megszokott, izomba történő beadás helyett a bőr felszínébe juttatja az oltóanyagot. A bőr, az izommal ellentétben sokkal aktívabb szereplője az immunrendszernek, ezáltal kevesebb hatóanyaggal lehet elérni ugyanazt a hatást, valamint higanytartalmú adjuvánsokra sincs szükség. Az intradermális influenza vakcina csak minimálisan invazív, mert mikrotű rendszert használ: a tű mérete tízszer kisebb, mint a hagyományos, ezért a szúrás gyakorlatilag fájdalommentes, sőt az esetek nagy részében még csak nem is érezhető.

Az új típusú oltás külsőre is annyira „barátságos”, hogy még azok is elfogadhatónak találták, akik a hagyományos tűvel rendelkező vakcinát nem fogadták volna el. Az influenza vakcina annál hatékonyabb vállalati és társadalmi szinten, minél többen kapják meg, mert akkor a beoltatlan embereknek nincs, kitől elkapni a fertőzést.

A beoltott ember elkerüli a kellemetlen és költséges megbetegedést, a munkából való kiesést, nem viszi haza a vírust a családnak, nem terjeszti el a fertőzést a kollegái között, elkerüli a ritka kórházi kezelést és a még ritkább, de nem ismeretlen halálos kimenetelét is az influenzának. (X)



Hasznos linkek

http://www.antsz.hu/portal/portal/influenza_2010-2011.html

<http://www.who.int/topics/influenza/en/>

<http://www.invs.sante.fr/surveillance/index.htm>

<http://www.cdc.gov/Flu/>

Kiélezett küzdelmek, elsöprő sikerek

Kiélezett csaták, elsöprő sikerek is jellemzik az üzemi tanács választásokat, amelyek néhány munkahelyen már le is zárultak. A VDSZ működési területén 1992 óta, jó esetben háromévenként tartanak választást. Az eredmény fontosságát jelzi, hogy a végeredménytől gyakran a kollektív szerződés léte is függhet.

Megkezdődtek, sőt a VDSZ működési területén, néhány helyen már be is fejeződtek az üzemi tanács választások (üt). Sok helyen kiélezett csata folyt a jelöltek között, más szakszervezetek küldötteivel, vagy a munkáltató támogatását élvező önjelöltekkel. Minden szavazat számít, gyakran a kollektív szerződés függhet az üt választások eredményeitől. Ezért nem mindegy, hogy a munkavállalók mire szavaznak. Emlékeztet a Hankooknál, a rácalmási üzemben 2009-ben lezajlott izgalmas választási kampány, amely odáig fajult, hogy a szavazás tisztasága érdekében urnaőröket kellett állítani.



A mostani választáson sem akármi a tét. Az eredmények alapján sok minden eldőlhet. Idén indul az a központi nyilvántartási rendszer, amely az ágazati szakszervezetek támogatottságát kívánja feltérképezni. Minden választási adatot összesítenek, és ez alapján mérik majd többek között a VDSZ támogatottságát is. Ezért nem mindegy,

kire voksolnak most a választók a munkahelyeken. A VDSZ jelöltjeire leadott minden voks a meglévő kollektív szerződéseket (ksz) erősítheti meg, és lendületet adhat a 2011. évi béralkuhoz és a ksz-ek esetleges módosításához.

A VDSZ idén, az Ifjúsági Tagozat kreativitásának is köszönhetően nagyon sok új kampányelemmel bővítette a választási előkészületeket. Az elmúlt hónapokban már lezajlott választásokon a VDSZ jelöltjei sikeresen vették az akadályokat, minden helyen ők kerültek többségbe. Ezért köszönet minden szavazónak! A szervezet támogatottsága az előző választási eredményekhez képest tovább nőtt. A VDSZ vezetése bízik benne, hogy ez a tendencia nem torpan meg. A gázipar területén a TIGÁZ mellett az E.On vállalatánál, a Michelin budapesti telephelyén és a vegyiparban is teljes a siker.

VÁRATLANUL BEZÁRT A FESTÉKGYÁR

Kétszáz embert azonnali hatállyal elbocsátottak Tiszaújvárosban, november 23-án, mert bezárt az AkzoNobel, s a termelést Svédországba viszik.

A VDSZ azonnal tárgyalást kezdett a cég vezetésével a dolgozók elbocsátásának feltételeiről. A tömeges elbocsátás miatt november 29-én – lapzártánk után – a tiszaújvárosi polgármester is fogadta a VDSZ elnökét és alelnökét.

(A további fejleményekről a következő számunkban tudósítunk.)

NEKED 8?

MI KELL NEKED KOLLEKTÍV JUTTATÁS, VAGY KOLLEKTÍV SZIVATÁS?



SZAVAZZ A VDSZ JELÖLTJÉRE! A VDSZ MÁR BIZONYÍTOTT!

VEGYIPARI DOLGOZÓ: Kiadja a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége

FELELŐS KIADÓ: Székely Tamás • **SZERKESZTI:** a szerkesztőbizottság • ISSN-0230-2934

1068 Budapest, Benczúr utca 45. • 1406 Budapest, Pf. 29 • Telefon: 4612-400 • Fax: 4612-499 • E-mail: mail@vdsz.hu • www.vdsz.hu