



Marjai János (24.hu) felvétele

Nem leszünk rabszolgák!

A megmozdulások legnagyobb hatása, hogy egyre több vállalatnál, üzemnél látja be a vezetés, hogy a jó hangulat, a jó munkamorál érdekében nem szabad alkalmazni a 400 órára megnövelt túlórákeretet, hiába teszi lehetővé a törvény. Anyagaink a tüntetésekről.

4-9. oldal



A főtitkár levele

„Szeretném felhívni a figyelmét arra a széles körben elismert jogi elvre, hogy a dolgozónak gyakorlatilag lehetetlen nemet mondania a főnökének.” Részlet Luca Visentini Orbán Viktornak írt leveléből.

8. oldal

Csak kifizették!

Karácsonykor nem fizette ki dolgozóinak a megígért év végi bónuszt a dunaujvárosi Hankook. Ennek hatására január elején az alkalmazottak tömegesen léptek be a VDSZ Dunaujvárosi Gumigyártók Szakszervezetébe. És lám a bónuszt január elején mégiscsak kifizették!

12. oldal



2. Béremelés
a Serioplastnál

3. Elnöki jegyzet

4-7. Tüntetés
összefoglaló

8-9. Külföldi vélemények

10-11. Vendégoldal:
Dávid Ferenc írásai

12-13. Helyzet
a Hankooknál

14-15. Böngésző:
Mi mennyi?

Vegyipari
DOLGOZÓ

Fizessen elő a Vegyipari Dolgozóra!

Havi előfizetési díj: 396 Ft

Éves előfizetési díj: 4752 Ft

Az előfizetési díj tartalmazza a postaköltséget.

A lap előfizethető:

VDSZ, 1068 Budapest, Benczúr u. 45.

Bankszámlaszám:

OTP Bank 11706016-20105626

További információ:

Telefon: +36-20-2867789

Témaötlete, javaslata, észrevétele van?

Keresse bizalommal főszerkesztőnket a

sajtoiroda@vdszsajto.hu email-címen!

Megszületett a megállapodás a Serioplastban



Fordulatos tárgyaláson állapodott meg a VDSZ Munkavállalói Alapszervezetének Serioplast csoportja a Serioplast Hungary Kft. vezetésével. Az egésznapos tárgyalás végeredménye – melyet a dolgozók a szakszervezet útján jóváhagytak – január 1-től 8% és július 1-től további 6% alpbér/órabér emelés lett. A bérenkívüli juttatás éves mértéke 280 000 Ft, melyet elsődlegesen SZÉP kártya formájában, szabadon választott felhasználási területeken lehet igénybe venni.

A megállapodás előtt a helyi szakszervezet képviselői és a VDSZ tárgyalói együttesen mérték fel a dolgozók elégedettségét a tervezettel kapcsolatban, és csak ezt követően írták alá a megállapodást a 2019. évre.

A cég vezetése és a VDSZ között további megállapodás született a 400 óra túlmunka és a 36 havi munkaidőkeret alkalmazásának kizárásáról. Így a Serioplastnál az új törvényt módosítási lehetőségekkel a munkáltató nem élhet.



Tiltakozások, tárgyalások



Székely Tamás
VDSZ-elnök

Legutóbbi lapszámunkban a cafetéria tüntetést elemeztük, feltéve a kérdést, hogy akkor aktivizálódni fognak-e a dolgozók, amikor a saját zsebükből vesznek ki pénzt az adómegszorítások miatt?

November elején még nem gondolta senki, hogy a Magyar Országgyűlés kormánypárti képviselői pillanatok alatt, a Kósa Lajos és Szatmáry Kristóf nevével fémjelzett módosításon keresztül, 400 órára emelik a túlórás lehetőségét 2019-től. Az igazi baj ezzel az a már korábban is tapasztalt tény, hogy velünk senki nem egyeztetett! Jól látszik, hogy a szakszervezetek kihagyása volt a cél, hiszen biztosak lehettek abban, hogy nem tudjuk támogatni a javaslatot.

December 8-án Budapesten, közösen, egy közel 15 ezres tüntetést szerveztünk, amely megadta az alaphangot.

A köztársasági elnök gyors aláírása további olaj volt a tűzre. Létrejött az Országos Sztrájkjelölőbizottság és Demonstrációt előkészítő bizottság, amely országos akciókat kezdetű szervezni. Ennek eredményeként rendeztek meg sorra a budapesti, illetve a vidéki megmozdulásokat. Kezdetben a sajtónyilvánosság igen pozitívan állt hozzánk, majd az események előrehaladtával – a sok beígért akció sikertelenségét tapasztalva – elfordult tőlünk. Én azt képviseltem és tettem is, hogy a törvényt elfogadása, és az első, üzenetértékű országos tiltakozások után helyben kell küzdeni, immár a munkáltatóval. Ennek eredményeként lapzártánkig egyre több helyen

tudtak a kollégák a túlórával kapcsolatban megállapodni a munkáltatóval. Lehet, hogy az idén felerősödik a kiállás a dolgozókért a szakszervezet és a cégek vezetése közötti tárgyalásokon. Ez most különösen fontos!

Az látszik, hogy a különböző politikai pártok a szakszervezetek hátán szeretnének maguknak politikai előnyt kovácsolni. Le fogjuk járni a szakszervezeti mozgalmat, ha ez így folytatódik – a kifulladás tüntetések és az ezerszer becsődölt politikai barkácsmódszerek csak ártnak.

Ebből a kalandorpolitikából azonnal ki kell vonni a szakszervezeteket, és az öncélú híradós szereplések helyett a helyi embereinkért kell küzdeni a VDSZ működési területén.

A helyzetet tovább rontja a december végén sebtiben megkötött minimálbérről szóló felemás ügylet, amit én nem tartok érdemi megállapodásnak. Különösen annak fényében, hogy nem mindenki írta alá. És érthetetlen módon azok, akik bizonyos szakszervezetek részéről aláírták, a 8%-ról történt „megegyezést” követően kétszámjegyű béremelésről beszélnek. Érthetetlen például, hogy az az MTSZSZ, akik a vasúton szervezik magukat, olyan elégedetten nyilatkoztak, hogy az ember csak a fejét tudja fogni.

A VDSZ továbbra is ragaszkodik a kétszámjegyű keresetnövekedéshez. Az eddigi megállapodások alkalmával több helyen is sikerült 10 vagy efölött megállapodni. Ahol pedig szükség van rá, ott a VDSZ szakértői segítenek a tárgyalásokban.

Apropó tárgyalások. Hatalmas sikert értünk el egy volt szakszervezeti tisztviselő elbocsátásával kapcsolatban. Bizonyára sokan emlékeznek rá, hogy 2014-ben a Hankook kirúgta tisztviselőnket. 5 év, igen 5 év után végre győzött az igazság, és a Kúria megállapította a felmondás jogellenességét. Ez egy hatalmas siker a VDSZ részére. Az viszont szomorú, hogy erre öt évet kellett várni.

És miközben forrón kezdődött a 2019. év, ne feledkezzünk meg a VDSZ idei egyik eseményéről, az ősszel megtartandó küldött-értekezletről. Nagy munka vár ránk ebben az évben is. Egy biztos: tovább kell erősödni, tovább kell fejlődni. Hiszen mindenki tudja:

TÖBBEN ERŐSEBBEK VAGYUNK!



VEGYIPARI DOLGOZÓ

Kiadja a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége

FELELŐS KIADÓ: Székely Tamás • **SZERKESZTI:** a szerkesztőbizottság

ISSN-0230-2934 • 1068 Budapest, Benczúr utca 45. • 1406 Budapest, Pf. 29

Telefon: 4612-400 • Fax: 4612-499 • **E-mail:** mail@vdsz.hu • www.vdsz.hu

MEGJELENIK: 10 000 példányban.



Folytassuk!



Fotó: MTI



Fotó: MTI



Érdeemes számháborúzni? Nyári táborokban biztosan, a rabszolga törvény miatt szervezett demonstrációkon aligha. Nem az a fontos ugyanis, hogy hányan meneteltek az utcákon (persze nem elhanyagolható), hanem az, hogy valami megváltozott Magyarországon mióta Áder János aláírta ezt a szégyenletes jogszabályt, amit a magyar Országgyűlés kormánypárti többsége viharos körülmények között – de megszavazott.

Nem az a fontos, hogy hányan voltak? Kasztkodjanak meg, nem! A fontos most az, hogy a politikai hangulat változott meg. Az történt ugyanis a VDSZ által szervezett december 8-i tüntetés óta, hogy az emberek elhitték: nem kell tovább félelemben élniük. Nyugodtan az utcára mehetnek, hangot adhatnak elégedetlenségüknek, mégse kell retorzióktól tartaniuk. Kiderült, hogy nemcsak Budapesten lehet tömegdemonstrációt tartani. A január 19-i szombat azt mutatta meg, hogy ma már a legapróbb településekre

is eljutott a rabszolgatörvény híre, a vidéki városok egyre-másra kapcsolódnak be a tüntetéssorozatba.

Győr, Miskolc, Szeged, Szekszárd, Pécs, Tatabánya, Szombathely, Debrecen, Békéscsaba, Szolnok munkavállalói éppúgy ott voltak az utcán mint a budapestiek a Várkert Bazárnál és a Lánchídon, hiába mondta Deutsch Tamás, hogy ez egy „szuboptimalizált” megmozdulás volt. Hiába próbálja a kormány a lakájmédián keresztül azt sulykolni, hogy a rabszolga törvény életbelépése csak

ürügy a Soros György által finanszírozott európai választási kampány rendezvényeire, ezt a maszlagot – mármint, hogy ezek a demonstrációk uniós kampányrendezvények – egyre kevesebben veszik be.

Örvendetes, hogy beindultak a külföldi demonstrációk is. Oslo, Bern, Amszterdam, Dublin, London, Berlin, Hamburg, München és Stuttgart is felel Magyarországnak!

Sőt! Ami a megmozdulások legnagyobb hatása, hogy egyre több vállalatnál, üzemenél látja be a vezetés, hogy a jó hangulat, a jó munkamorál érdekében nem szabad alkalmazni a 400 órára megnövelt túlórákeretet, hiába teszi lehetővé a törvény. Egyre másra jelentik be a cégek, hogy ők azután még véletlenül sem akarják kiterjeszteni a túlórákeretet. Sőt, Budapesten a XX.kerületben kiderült, hogy egyetlen önkormányzati cégnél sem alkalmazzák a törvény rendelkezéseit.

Tehát minden adott ahhoz, hogy ne hagyjuk abba. Minél jobban tiltakozunk, annál többen fogják érezni, ez így nem lehet tovább!

Folytassuk!

Bánó András





Tüntető! Barátaim! Kollégák!

Székely Tamás VDSZ-elnök beszél a dec 8-i tüntetésen.



Haragot érek a levegőben. Azoknak a jogos dühét, akik ezt az országot a munkájukkal eltartják. Az ezerszer elárult, újra és újra megnyúzott magyar munkavállalók haragja hozott ki minket az utcára. Tegnap éjszaka még a kormányparti konföderációk is elismerték, hogy átverte őket a Fidesz. Köszöntöm körünkben őket is tüntető! Minket nem derékon vágtek, hanem átverték, letepertek. Sztrájk törvény, kordvezmény, cafetéria, munka törvénykönyv.

Elég!

Én, Székely Tamás a VDSZ elnöke ma az ipari dolgozók üzenetét osztom meg a nyilvánossággal.

A mi kollégáink ugyanis azok, akiknél szó szerint érthető a „rabszolgatörvény”. A magyar kormány stratégiai partnereinek

felénél mi védjük a dolgozók jogait, egészségét, gyakran életét. Hatalmas gépek között, halálos vegyszerekkel, üvöltő zajban, kemence forrósága és hűtőkamrák hidege mellett is: termelni kell. Télen, nyáron, ünnepeken: a gép forog. A mi kollégáink betegben élnek és korábban halnak. Nem úgy, mint a közpénzes benzinkártyával tankolt – szolgálati luxusautóval – a közpénzből bérelt luxuslakásba fuvarozott politikusok. Ki gondolta volna, hogy 2018-ban ismét a napi 8 órás munkáért kell harcolnunk, mikor máshol a heti 28 órás munkahétben állapodnak meg. Tudja ezt Kósa – Szatmáry páros, amikor külföldi példákat sorol néprnyúzó tervének alátámasztásához? 6 napos munkahét!

De ezt mi nem engedjük!

Itt tüntetnek velünk az Audi kiváló dolgozói is. Ők gyártják azt az autót, amiből nem hajlandó kiszállni a politikus, hogy szót váltson velünk, magyar dolgozókkal!

Sőt, úgy gondolták a képviselő urak, a fűtött ülésen terpeszkedve, hogy a magyarok még nem dolgoznak eleget. Úgy gondolták, hogy 400 túlóra is elfér, és elég három év után kifizetni azt. Nem érdekli őket az egészség vagy a család, az általuk hirdetett családok évében.

Ezért vagyunk dühösek, ezért vonultak az utcára a kihasznált dolgozók, akikből rabszolgát akarnak faragni. Világos, hogy mi zajlik itt. Simabeszédű politikusaink elvarázsolják, biodiszletnek használják magyar konföderációs vezetőket. Semmibe veszik őket az egyeztetéseken, hogy a végén csak a hazugság maradjon, amit aztán két kézzel szavaznak meg a gyárban még nem járt hűbéresek a Parlamentben. Eközben a tüntetésünk idejére lezárják a Kossuth teret. Talán félnek?

Elég volt! Ti is így gondoljátok?

Ezért elmondom, mit teszünk mi, a magyar szakszervezet cselekvő ereje: minden egyes munkahelyen egyenként állunk ellen. A két kezünkkel tartjuk vissza ezt a törvényt az alkalmazástól. Teszem, amit az elmúlt évtizedekben sok jó kollégával együtt tettem: megvédjük a dolgozókat, megvédjük a kollégákat, helyben, a munkahelyeken. Ti, drága barátaim, akik messziről, akár az ország másik sarkából jöttetek ide, hajnalban keltetek, legfeljebb egy szendvicssel a zsebetekben mégis az első sorban tartjátok a zászlókat, emeljétek magasra!!!

Számíthatok ránc, én is megyek hozzátok. Segítetek, segítünk.

A rabszolgatörvény ugyanis ma még csak egy papír. A vezetőink nem tudták agyon tárgyalni, hát a mi dolgunk lesz agyonverni. Ebből a papírból ugyanis rabszolgaság csak akkor lesz, ha a munkáltató úgy dönt. De mi akkor rúgjuk rá az ajtót, akkor állítjuk meg a munkát, akkor zárjuk körbe az üzemet a dolgozókkal. Mert ez a szakszervezet dolga, mert mi ezt a VDSZ-ben mindig is így tettük.

Keressünk hozzá szövetségeket!

Halljátok képviselő! Most bizonyítsatok kit képviseltek ott bent! Szerdán álljatok ellent és mutassátok meg kik is vagytok, számoljatok el lelkiismeretetekkel! Bojkottáljátok a vég-szavazást! Aki igennel szavaz saját népét árulja el.

És itt vannak a diákok, akik jövőjüket látják veszélyben. Nyújtsunk nekik is kezet, mert mi tudjuk:

TÖBBEN ERŐSEBBEK VAGYUNK!

(Elhangzott december 8-án.)



Ahogy a főtitkár látja

Aggódik a túlóratörvény miatt Luca Visentini, az Európai Szakszervezeti Szövetség főtitkára, aki levélben üzent Orbán Viktor miniszterelnöknek. Kifejtette, hogy a sikeres gazdaság tényezői a magasabb képzettség és a nagyobb bérek, nem pedig a túlóraerő növelése. Íme néhány részlet a levélből:

„Magyar kollégáink ezt rabszolgatörvénynek hívják, mivel a munka törvénykönyve változásai jelentősen rontják a munkavállalók helyzetét, sértik a pihenéshez, az egészséges élethez való jogot, s veszélyeztetik az Ön kormánya által oly sokszor említett családi élet szentségét.

Szeretném felhívni a figyelmét arra a régi gyakorlatra épülő tapasztalatra és széles körben elismert jogi elvre, hogy a munkáltatók és munkavállalók nincsenek egyenlő helyzetben, s arra, hogy a dolgozóknak gyakorlatilag lehetetlen nemet mondania a főnökének. Mindezen túl a kifizetések három évig való potenciális elhalasztása a munkavállalók helyzetét még rosszabbá teszi.

Ez a törvény az EU munkaidő-irányelvnek megsértéséhez vezethet, és uniós szinten veszélyes precedenst teremt a munkakörülményeket illetően.

...szeretném felidézni azt, amiről már a múltban volt alkalmunk beszélgetni: az olcsó munkaerő és a szociális dömping nem a legjobb módja a beruházások megnyerésé-



nek, mivel középtávon agyelszívást generál és a minőségi munkaerő hiányához vezet, amit nem lehet túlmunkával orvosolni.
...Értékelem azt a kijelentését, hogy „mindenkire figyelek, a szakszervezetekre különösen, követem a véleményüket, tisztelem is a véleménynyilvánítás szabadságát, és megfontolom mindig a fölvetett érveket”... Ezt a törvényt azonban a szociális partnerekkel, a szociális párbeszéd intézményeiben történő konzultáció nélkül fogadták el. A néhány szakszervezeti konföderáció kép-

viselőivel, az egyes parlamenti képviselők által informálisan folytatott konzultációk hasznosak lehetnek, de semmi esetre sem helyettesítik az intézményesített szociális párbeszédet, ami iránt Ön és a kormánya is elkötelezte magát.

Magyar tagszervezeteink nyitottak a tárgyalásokra, készek az érdemi párbeszédre. Követelik a törvény visszavonását és a tárgyalások megkezdését a következő kérdésekben: a túlmunka szabályozása, a minimálbérek növelése és a cafeteria viszszaállítás, a sztrájkjog szabályozása, a szociális párbeszéd intézmények megerősítése és rugalmas nyugdíjrendszer visszaállítása. Szeretném biztosítani, hogy az ESZSZ és én készek vagyunk segíteni és támogatni a tárgyalások ilyen folyamatát. Kérem, tudassa velünk, amennyiben a párbeszéd megkönnyítésére bármilyen segítségre igényt tart részünkről.

Tisztelettel:
Luca Visentini főtitkár
Európai Szakszervezeti Szövetség

Rainer Hoffmann álláspontja

A Spiegel című nagytekintélyű hetilap készített interjút a legtekintélyesebb német szakszervezeti vezetővel, Rainer Hoffmannal.

A Német Szakszervezeti Szövetség vezetője az óév nagy tanulságának tartja, hogy kár próbálkozni a populizmussal, mert az nem éri meg. Rainer Hoffmann arra szólította fel a pártokat és a politikusokat, hogy 2019-ben ne próbálkozzanak populista szövegekkel.

Hiszen pl. a CSU elnöke az idén bevándorlás-ellenes kijelentéseket tett, ám ez visszaütött a bajor választásokon. A párt több évtized után elvesztette az abszolút többséget. Az érdekvéviselési vezető azt is felhozta álláspontja alátámasztására, hogy a CDU-ban az elnök-

ségért vívott harcban leszerepelt az a jelölt, Spahn, akik időnként populista utalásokat tett. Mint ahogy a baloldalon sem lehetett észlelni, hogy a menekültellenes irányvonal nagy támogatást élvezne. A nagy többségnél ugyanis nem jön be a populizmus és az uszítás, az emberek inkább az egyértelmű állásfoglalásokat, és a realizmust díjazták.

Az interjú úgy folytatódik, hogy a populizmus semmilyen megoldást nem kínál a nagy feladatokra, sőt éppen ellenkezőleg. A német munkaerőhiányt pedig csak úgy lehet enyhíteni, ha máshonnan hoznak be dolgozókat. Csakhogy ez nem könnyű, mert sokan egyáltalán nem akarnak jönni, tekintve a jobboldali-nemzeti aknamunkát. Az AfD egyáltalán nem népszerű a 33 millió foglalkoztatott körében. A legfőbb német szakszervezeti vezető arra figyelmeztette a jobb felé kacsintgató politikusokat, hogy a lakosság többsége továbbra is kész segíteni a bajorban lévő menekülteknek. Csak a kisebbség képvisel elutasító, nacionalista hozzáállást.



Rainer Hoffmann videóüzenete a december 8-i tüntetésen



Szolidaritás Ausztriából



Vendégoldal című összeállításunkban Dávid Ferenc közgazdásznak a VOSZ korábbi főtítkárának két írását közöljük, melyek korábban a Népszavában jelentek meg.

Elnök, nyilatkozat, valóság

A Munka Törvénykönyve módosításának jóváhagyását követően, december 20-án ezt írta népének a köztársasági elnök: „Elsőként megállapítottam, hogy a módosítás nem ütközik az Alaptörvény rendelkezéseibe, így jogszerű keretek között, alkotmányosan nem kifogásolható.”



Dr. Dávid Ferenc
közgazdász

Hatályos Alaptörvényünk szerint minden munkavállalónak joga van az egészségét, biztonságát és méltóságát tisztelő tartó munkafeltételekhez. Ugyanígy joga van a napi és heti pihenőidőhöz, valamint az éves fizetett szabadsághoz. Munkaidőkeret alkalmazásával a heti 60-70 órát is meghaladó teljesítések után vajon miként teljesül ez az alkotmányos követelmény? Az is gyanús, hogy az elnök saját felelősségét egy közleménnyel akarja leplezni. Vagy 2019. január 1. napjától minden egyes elfogadott törvényhez tartozik majd egy originális Áder-komment? No, akkor a Köztársasági Elnöki Hivatal munkatársai orrba-szájba túlórázhatnak, akár évi 500 órát is!

„A választópolgárok véleményének kikérése nem valamiféle teherterítél, hanem a megoldás maga. Az emberek véleménynyilvánítása elől egyetlen felelős, demokratikus erő sem menekülhet: a Fidesz büszkén vallja, hogy 1988 óta mindig, minden körülmények között a demokrácia oldalán állt, és elkötelezettsége mellett következetesen kitartott. Az emberek bizalmának visszaszerzéséhez az első lépést úgy tehetjük meg, hogy lehetőséget adunk nekik a közügyeinkbe való beleszólásba.” Bölcs beszéd. De ez nem a köztársasági elnök szövege, hanem a miniszterelnök által jegyzett (és 2010. májusában a Parlamentben elfoga-

dott) Nemzeti Együttműködés Programjának egyik sarkalatos pontja. Ehhez képest idén a munkavállalók tömegeit érintő törvények módosítása során az ellenzéki képviselőknek és a munkavállalók érdekképviselőinek nem „osztottak lapot”, gyakorlatilag semmibe vették véleményüket.

Az ország legfőbb közjogi méltósága közleményében azt is kiemelte, hogy a munkavállalók jogai nem csorbultak (valóban: joguk van a jelenleginél akár 100-150 órával többet robotolni évente), a munkaadó pedig nem büntetheti a túlmunkára vonatkozó igény visszautasítását. A munkáltató nem büntet, csak egy esetleges gazdasági megtorpanás (dekonjunkció) bekövetkeztével lista alapján fogja azokat elbocsátani, akik nem vállaltak saját akarattól többletmunkát. Egy jövőbeni bérfejlesztésből is könnyen ki lehet hagyni azokat a renitens dolgozókat, akik nem rokonszenveznek a megemelt többletmunkaidőkerettel.

Az elnök szerint nem szűkült a szakszervezetek jogosítványi köre sem. Bizonyára elkerülte a figyelmét, hogy a kollektív szerződés (és a szakszervezet) megkerülésével akár 400 óra túlóra is elrendelhető, egyéni (munkavállalói) megállapodással. Persze tudjuk, hogy az önkéntesség elvének szigorú betartásával. Jó hely lehet a Sándor-palota, onnan bizonyára én sem kirándulhatnék vegyi üzemekbe, élelmiszer-feldolgozó gyáregységekbe, nagykereskedelmi raktárakba. Ha „tévedésből” mégis előfordult volna Áder János igazi termelő/kereskedelmi/szolgáltató munkahelyeken, akkor tudná, hogy a túlmunka elrendelése vezényszóra történik, és az esetek többségében csak egy lehetőség van: hang nélkül teljesíteni az utasítást. A munkaviszony ugyanis egy alá-fölérendeltségi jogviszony, tehát a felek nem egyenrangúak, ezért a hozzájárulás fogalmilag nem lehet önkéntes. Kár, hogy erről minden magyarok jogvégtett vezetője még csak nem is hallott.



Szak szervezeti szoli darítás

„Hosszasan mérlegeltünk, végül a döntésünket meghatározta az a tény, hogy két évre kötjük a megállapodást, és azonos mértékű éves emelésekről van szó. A hazai és a világgazdasági folyamatok tükrében ugyanakkor 2020-ban már nem lenne sok esélye a nyolcszázalékos emelésnek, így idén ugyan nem lesz tízsázalékos felzárkózás, de a két év átlagában a tavalyi bázishoz viszonyítva 17 százalékkal lesznek magasabbak 2020-ra az összegek. Az emelést tehát a körülmények mérlegelésével felelős döntésnek tartjuk.” – nyilatkozta a Munkástanácsok Országos

Szövetségének (MOSZ) elnöke a Magyar Időknek. Szerintem is jól döntöttek, bár a korábbi 13 százalékos (minimális bér) és 15 százalékos (garantált bérminimum) követeléshez képest lényeges az elmaradás.

A Liga és a Munkástanácsok tehát belementek a vártnál csekélyebb – állítólag a munkáltatók titkos ajánlatával egyező – béremelésbe, mely ellen csak a Magyar Szakszervezeti Szövetsége (MASZSZ) tiltakozott. De egy alkufolyamatban alakulhat úgy a helyzet, hogy jelentős engedmények kell tenni.

Ami viszont nincs rendben: „Érdekes körülmény, hogy Kordás László, a Magyar Szakszervezeti Szövetség elnöke a tárgyalásokon kifejtette, a személyes álláspontja a megállapodás aláírása mellett szólna, ám arra nem kapott felhatalmazást. Ennek a reakciónak a megítélése már nem a mi feladatunk, ám annak folyamatát világosan látjuk, hogy a Magyar Szakszervezeti Szövetség vezetésében eluralkodott a szoros együttműködés igénye az ellenzéki politikai pártokkal, és így jól jön minden indok az olyan konfliktusok fenntartásához, amelyek szerintük alkalma-

sak lehetnek a kormánybuktatáshoz. Székely Tamás alelnök, Meleg János elnökségi tag és az őket támogatóknak a jogát mindehhez elismerjük, de nem hagy nyugodni a gondolat, hogy itt a dolgozói érdekek az ürügy egy politikai játszmában, ami viszont nem a magyarországi munkavállalók érdekeit szolgálja.” (Palkovics Imre)

1. Ha a Ligát és a Munkástanácsokat számos körülmény befolyásolta, hogy eredeti törekvésükhöz képest jóval szerényebb értékben kössenek megállapodást, akkor tudomásul kellene venni, hogy a versenyszféra legnagyobb szakszervezeti konföderációjának (MASZSZ) is voltak olyan szempontjai, amelyek meggátolták a csatlakozást az egyezségéhez.

2. Az is érdekes, hogy Palkovics Imre politikai játszmában való érintettségét emleget. Székely Tamás és Meleg János emlékeim szerint soha nem volt parlamenti képviselő, viszont a Munkástanácsok elnöke négy évig ott üldögélt a Kossuth téri épületben, no, nem a függetlenek között, de ezt soha senki nem vetette a szemére. Úgy tűnik, hogy a nyolc százalékos paktum megkötéséért kapott „fejmosás” miatt a MOSZ elnöke most a MASZSZ-ra akarja hártani a felelősséget. Ez nem igazán fair, hiszen a december 30-i megállapodás alapján már kihirdették a kötelező bértarifákat, amelyek 2019. január 1. napjától érvényesek. A MASZSZ aláírásától/csatlakozásától függetlenül.

3. Azért sem szimpatikus a Magyar Szakszervezeti Szövetség utólagos piszkálása, mert a decemberben elfogadott munkatörvénykönyv-módosítás elleni tiltakozás motorja éppen ez a dolgozói érdekképviselő. A Liga és a Munkástanácsok csak úgy tessék-lássék módon vesz részt a szervezésben, teljes elkötelezettséget nem mutatnak. Ez az ő dolguk. Az viszont nem elegáns, hogy a sokat kockáztató és most markánsan megjelenő szakszervezeti szövetség hitelességét a MOSZ elnöke a politikai játszma hálójával szövö körbe, azaz „hírbe hozza” a MASZSZ-t és vezetőit. Teszi ezt egy politikailag – száz százalékban a kormányt iránt – elkötelezett napilap hasábjain. Ennyit a szakszervezeti szolidaritásról.



Újrafutózott Hankook?

Bónuszt ígért decemberre, mégsem lett belőle semmi. Évek óta rendszeres decemberi kifizetéssel kompenzálja az alacsony havi kereseteket a Hankook Tire Magyarország Kft. A 3 ezer főt foglalkoztató cég a leállás napján – amikor sokan már hazafelé mentek – tájékoztatta dolgozóit, hogy a beígért éves munkájuk után járó bónuszt nem fizetik ki karácsony előtt.

Az igazi gondot az jelentette a háromezer fős dolgozói létszám mellett, hogy sokan ezt a pénzt karácsony előtt betervezték. A jutalom kifizetésnek a feltételei között szerepel a jelenlét, azaz a betegállomány mértéke, ezért az év végi pénz reményében nagyon sokan még betegen is vállalták a munkát, hiszen erre alapozták anyagilag a decemberi családi karácsonyt.

Most a cég elrontotta a családok karácsonyát, ugyanis sokan a „gyárleállást” aktív pihenéssel töltötték volna, amit most sorra mondanak le, mert nincs pénz. A VDSZ már több alkalommal kezdeményezte, hogy a cég vezetése több témában is egyeztessen a szak-

szervezettel, de a kezdeményezésekre eddig nem reagált a management. A mostani helyzet különösen felháborító, mert rengetegen túlóráztak az idén is, annak érdekében, hogy jó teljesítmény mellett decemberben megkaphassák járandóságukat. Az elégedetlenség fokozza, hogy a kollégákat az utolsó pillanatban értesítették. Nagy a felháborodás!

A VDSZ Dunaújvárosi Gumigyártók Szakszervezete aláírásgyűjtésbe kezdett, hogy nyomást gyakoroljon a cég vezetésére a bónusz mielőbbi kifizetése érdekében. Ezzel párhuzamosan a cég alkalmazottai tömegesen léptek be a VDSZ Dunaújvárosi Gumigyártók Szakszervezetébe. A szakszer-

vezet akciója nyomán január első napjaiban a cég vezetése döntött az elmaradt bónusz kifizetéséről.

Ugyan a duol.hu helyi internetes oldalon Dr. Galambos Dénes ipari és területfejlesztési biztos a térség korábbi fideszes országgyűlési képviselője megpróbálta azt a látszatot kelteni, hogy a cég menedzsmentjénél ő járta ki az elmaradt bónusz kifizetését, a dolgozók ezen csak mosolyogtak, a szakszervezet pedig nem csak a bólusszal kapcsolatban aktivizálta magát. A jelentős év végi taglétszám-növekedés megerősítette a helyi vezetést abban, hogy a béremelésről az idén tárgyalni tudjon a VDSZ-DGSZ.

A VDSZ-nek lett igaza!

Öt évnyi pereskedés után a Kúria döntése alapján a dunaújvárosi Hankook elvesztette a pert egy kirúgott dolgozójával szemben, akit kezdettől fogva támogatott a VDSZ.



Sokan el sem tudták volna képzelni, hogy az első és másodfokú elmarasztaló ítélet miatt a per nyerhető, de a Kúria döntése igazolta azokat, akik úgy gondolják: Magyarországon még létezik független ítélkezés.

A Hankook dunaújvárosi gyára még 2014-ben rúgta ki a Dunaújvárosi Gumigyártók Szakszervezetének elnökét. Ráadásul rendkívüli felmondással tették, mert állításuk szerint hamis adatok alapján kért és kapott tanulmányi szabadságot, míg a vezető szerint szó sem volt tanulmányi szabadságról, ő csak rendes, fizetés nélküli szabadságot kért. Anno a dolgozók demonstráltak, tiltakoztak a kirúgás ellen. A tüntetést a VDSZ szervezte, és számos szakszervezet szolidaritásból ott volt.

A Kúria most a Székesfehérvári Törvényszék másodfokú ítéletét hatályon kívül helyezte, a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elsőfokú ítéletét pedig az azonnali hatályú felmondás jogellenességének körében megváltoztatta és megállapította az ítélet jogellenességét.

ELŐFIZETŐI SZELVÉNY

Megrendelem a Vegyipari Dolgozó című újságot

Vegyipari DOLGOZÓ

..... példányban.

negyedévre 1188 Ft fél évre 2376 Ft egy évre 4752 Ft

Megrendelő neve:

Irányítószám: Település:

Utca: Házszám:

Telefon:

E-mail:

Bankszámlaszám: OTP Bank 11706016-20105626

Mi mennyi 2019-ben?

Munkabérek, illetmények (minimálbér, garantált bérminimum)

	Havi bér Ft/hó	Heti bér Ft/hét	Napi bér Ft/nap	Órabér Ft/óra
<i>Minimálbér 324/2018. (XII.30.) Korm.r. 2. § (1) bek.</i>	149.000	34.260	6.860	857
<i>Garantált bérminimum* 324/2018. (XII.30.) Korm.r. 2. § (2) bek.</i>	195.000	44.830	8.970	1.121
<i>Közfoglalkoztatási bér 170/2011.(VIII.24.) Korm.r. 1.§ (1) bek.</i>	81.530	18.740	3.748	-

A 2018. december 31-ét követően megállapított nyugdíjak, nyugdíjszerű ellátások minimuma

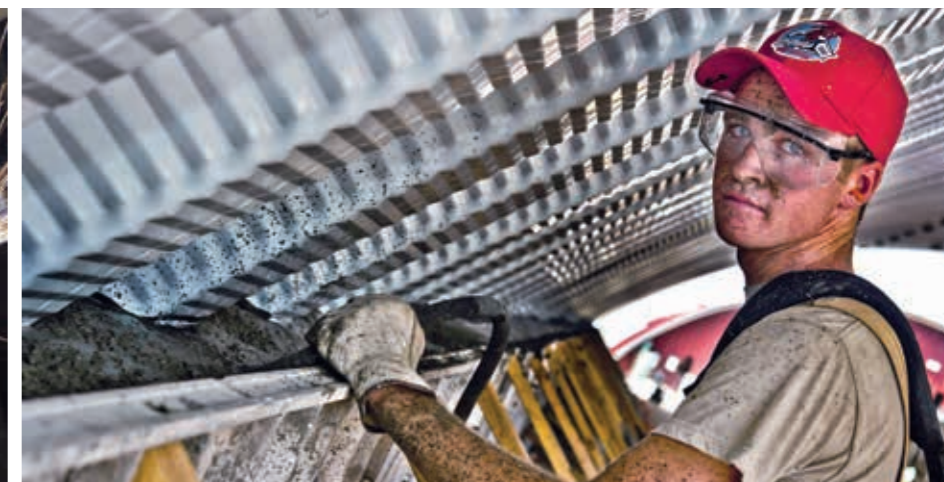
<i>Öregségi nyugdíj legkisebb összege 168/1997. (X. 6.) Korm. rend. 11. §</i>	28.500,- Ft/hó
<i>Árvaellátás legkisebb összege 168/1997. (X. 6.) Korm. rend. 64/D. §</i>	24.250,- Ft/hó
<i>Saját jogú nyugellátás és az özvegyi nyugdíj, baleseti özvegyi nyugdíj együttfolyósítási</i>	93.540,- Ft/hó

Álláskereső támogatása, keresetpótló juttatás

	Ellátás összege
<i>Álláskeresői járadék maximuma (folyósítási idő maximum 90 nap) 1991. évi IV. tv. 26. § (5) bek., 27. § (3) bek.</i>	munkaerő-piaci járulékalap 60%-a, <u>legfeljebb</u> a jogosultság kezdő napján hatályos minimálbér napi összegének 100%-a: max. 6.860,- Ft/nap
<i>Nyugdíj előtti álláskeresői segély 1991. évi IV. tv. 30.§ (2) bek.</i>	a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos minimálbér 40%-a: 59.600,- Ft/hó 1.987,- Ft/nap (előbbi összegnél alacsonyabb járadékalap esetén a havi összeg a járadékalap 40%-a, a napi összeg pedig ennek harmincad része)
<i>Keresetpótló juttatás 1991. évi IV. tv. 14. § (6) bek.</i>	a keresetpótló juttatás megállapításakor hatályos minimálbér 60-100%-a közötti mértékben, mérlegelési jogkörben megállapított összeg: 89.400,- Ft/hó – 149.000,- Ft/hó

Munkaadók (kifizetők) által fizetendő közterhek

<i>Szociális hozzájárulási adó 2018. évi LII. tv. (Szocho.tv.) 1-3. §</i>	a Szocho.tv. 1. §-ában meghatározott pénzbeli és nem pénzbeli juttatások után a kifizető, illetőleg (ha az adott jövedelem nem kifizetőtől származik, vagy az adóelőleget a kifizető nem köteles megállapítani) a jövedelmet szerző természetes személy fizeti, mértéke: az adóalap 19,5%-a (a mentesülések, különös szabályok, kedvezmények vonatkozásában lásd a Szocho.tv.-ben foglaltakat)
---	---



Munkavállalók által fizetendő közterhek

<i>Munkavállaló egyéni járulék és magánnyugdíj-pénztári tagdíjfizetési kötelezettsége 1997. évi LXXX. tv. (Tbj.) 19.§ (2)-(3) bek.</i>	Nyugdíjjárulék	10%	
	Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék	Természetbeni egészségbiztosítási járulék	4%
		Pénzbeli egészségbiztosítási járulék	3%
		Munkaerő-piaci járulék	1,5%
	összesen	8,5%	
mindösszesen	18,5%		

Adósávok, adókedvezmények

<i>Adóalap kedvezmény család kedvezmény Sza. tv. 29/A § (1)-(2) bek.,</i>	A családi kedvezményt érvényesítő magánszemély az összevont adóalapját [29. §] a családi kedvezménnyel csökkenti. A családi kedvezmény - az eltartottak lélekszámától függően - kedvezményezett eltartottanként és jogosultsági hónaponként - egy eltartott esetén 66.670,- Ft-tal, 2019-től 133.330,- Ft-tal,
---	---

Pénzbeli társadalombiztosítási ellátások és családtámogatások

<i>Családi pótlék (CSP) 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 11. § (1) bek.</i>	egy gyermekes család esetén	12.200,- Ft/hó
	egy gyermeket nevelő egyedülálló esetén	13.700,- Ft/hó
	kétgyermekes család esetén gyermekenként	13.300,- Ft/hó
	két gyermeket nevelő egyedülálló esetén gyermekenként	14.800,- Ft/hó
	három, vagy több gyermeket nevelő család esetén gyermekenként	16.000,- Ft/hó
	három vagy több gyermeket nevelő egyedülálló esetén gyermekenként	17.000,- Ft/hó
	tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő egyedülálló esetén a tartósan beteg illetve súlyosan fogyatékos gyermekenként	25.900,- Ft/hó
	saját jogán nevelési ellátásra jogosult tartósan beteg illetve súlyosan fogyatékos esetén, ha nem nevelőszülőnél és nem intézményben él, az ilyen személy után személyenként	20.300,- Ft/hó

Bérgarancia támogatás maximuma 2019-ben:

(1994. évi LXVI. tv. 7. § (1)-(2) bek., Hivatalos Értesítő 2018. évi 9. száma)

1.485.000,-Ft



2019-ben is együtt, érted!

Érted?

