



# Most az oltás az első!



3-4. Interjú  
a VDSZ elnökével

5. Minimálbér

6. Női tiltakozás

7-9. A Dunafernnél  
történt

10-11. Mit kell tudni  
a lakásfelújításról?

12. COVID:  
Most az oltás az első

13. Egy jó és egy rossz hír  
a nyugdíjról

14-15. Interjú  
Presser Gáborral

Fizessen elő a Vegyipari Dolgozóra!  
**Havi előfizetési díj:** 396 Ft  
**Éves előfizetési díj:** 4752 Ft  
Az előfizetési díj tartalmazza a postaköltséget.  
**A lap előfizethető:**  
VDSZ, 1068 Budapest, Benczúr u. 45.  
**Bankszámlaszám:**  
OTP Bank 11706016-20105626  
**További információ:**  
Telefon: +36-1-4612-400  
Témaötlete, javaslata, észrevétele van?  
Keresse bizalommal főszerkesztőnket a  
[sajtoiroda@vdszszajto.hu](mailto:sajtoiroda@vdszszajto.hu) email-címen!

# GYÁSZOLUNK!

## Küzdött, mert mindene volt a közösség

A VDSZ egy olyan kollégát veszített el december utolsó napjaiban, aki egy igazi küzdő szellem volt, a szó minden pozitív értelmében.

Már fiatal korában is kiállt a társaiért, és amikor az Almásfüzitői Timföldgyár szakszervezeti titkára lett, nem is gondolta micsoda harcok elé néz. Nem sok idő telt el és a gyárat bezárták. A kilencvenes évek közepén egyesével kellett az elbocsátásokat megszenvedőkért küzdeni. És ő megtette, küzdött.

1997 decemberében az akkori elnök, Fócze Lajos invitálására lett a VDSZ szervező titkára. Feladata szerteágazó lett, többek között a szövetség 200 szervezetével tartotta kapcsolatot. Kért adatokat, közvetítette a problémákat, eredményeket. Ha kellett, képviselte az érdekeiket. Sokszor vitázott az érdekekben, küzdött az igazságért.

Cseh Jani számára az igazi küzdelem azonban nem a munkájához köthető. A csata, a harc a kollégák érdekeinek erős védelme szinte ujjgyakorlatnak számított ahhoz képest, amit Jani éveken keresztül a halálos kórral szemben vívott.

„Tamás, én vagyok az orvosi ló” – mondta nevetve egy-egy hosszabb kezelés után. Nevetett, mert akart nevetni, mert tudta, hogy mi számítunk rá, és bízunk abban, hogy minden megpróbáltatást túlél, és egyszer visszajön. A családjá mellett a VDSZ volt az immunceppje.

Hiszen a közösség volt a mindene, nekünk pedig ő volt a küzdelem jel- és példaképe. Nagyon fogsz hiányozni Jani!



## Element a „közember”

December 28-án kísérték utolsó útjára családtagjai, barátai és a VDSZ közössége Szegő László kollégánkat.

Szegő Laci, a „közember” 1977 óta a BVK villamos üzem dolgozója volt. Villanyszerelőként kezdte, és művezetőként ment nyugdíjba.

Szakszervezeti főbizalmiként, majd ÜSZB titkárként az „üzem” érdekképviselőként hozzáértéssel, kitartással, megfelelő szintű harcossággal képviselte.

Ő tudta igazán mit jelent a műszakba járás. Nem véletlenül látta el éveken keresztül a VDSZ Műszakos Tagozatának vezetését. Számtalan alkalommal állt ki a korendményes és kordelvezményes nyugdíjért. Közös harcunkat sosem adta fel.

Emlékét mindörökké megőrizzük.



# Újra a MOL kártyáról

Ismét él a VDSZ-MOL partnerszerződés, így 2021 februárjától kezdve újra rendelhetnek a VDSZ titkárai MOL partnerkártyát tagjaiknak a VDSZ-en keresztül! A 2020 májusában felfüggesztett program újraindítása alkalmából új IGENYLŐSABLONT kapott. Csak ezt tudjuk elfogadni, hiánytalanul kitöltve, és csak a helyi titkár által elküldve, minden hónap 10-éig, tagszervezetenként havonta legfeljebb egy alkalommal.



**Fontos:** a kártyamegrendelési adatfájlokat, azaz a fenti címre beérkezett igénylőket összesítve, rendezve a VDSZ központból küldjük meg a MOL részére, ahol legfeljebb 2 hónap átfutási idővel azok oda érkeznek be, és ezt követően az érintett tagszervezeti titkárokat értesítjük az átvétel lehetőségéről.

### További részletek honlapunkon:

VDSZ.HU oldal Szolgáltatások részénél olvasható MOL cikkben.  
Csak titkárok rendelhetnek a tagoknak, egyénileg erre továbbra sincs mód!

**Aki igényelné, forduljon szakszervezeti titkárához további információért, illetve további részletek honlapunkon.**

# 2020 után, 2021 előtt

**Hagyományteremtő szándékkal készült évzáró és évnyitó interjú Székely Tamással, a VDSZ elnökével.**

## Mi jellemezte a VDSZ szempontjából leginkább 2020-at?

**Székely Tamás:** – 2020 speciális év volt, mert a VDSZ kongresszusát 2019-ben tartottuk, és az volt a szándék, hogy a korábbi ciklus lezárását és az új ciklus megkezdését berobbanással kezdjük, és akkor jött a COVID. Emlékezzünk, november közepén volt a kongresszus és március 16-án állt meg az ország. Amíg le nem állt az ország, addig sok nagyon jó kollektív szerződést és bérmegállapodást kötöttünk 2020-ra vonatkozóan. Több helyen a szakszervezetekkel közösen dolgozták ki a home office szabályait, és azt a fajta pandémiás tervet, amelynek köszönhetően maszkot, kézfertőtlenítőt biztosított a munkáltató a dolgozók számára. Természetesen voltak olyan cégek is, ahol nem ilyen hangulat alakult ki. Ebbe a sorba tartozott az elején például a Hankook, amikor össze-vissza rángatták a dolgozókat. Hol szabadságot írtak elő, hol állásidőt akartak elrendelni, de nem akartak pénzt fizetni, hol fizetés nélküli szabadságokat alkalmaztak. A cégek felkészületlen intézkedéseinek sorozatára a kormányzat kapkodása is ráerősített.

Törvénykezés helyett elindult a rendeleti kormányzás. Ahelyett, hogy a kormány a nyugat európai példák alapján munkahelyeket védett volna meg, és a munkavállalók közvetlenül kaptak volna anyagi segítséget, 80 %-os támogatást mint az Unióban, Magyarországon más lett a helyzet. Azokat a javaslatokat, amelyeket mi VDSZ-ként tettünk, részben az Operatív Törzsnek, részben a miniszterelnöknek, válasza sem méltatták.

## A VDSZ területén melyek voltak azok az ágazatok, amelyeket nem igazán rengetett meg a járványhelyzet, és melyek azok, amelyek nehéz helyzetbe kerültek?

**Sz. T.:** – Elsősorban a gyógyszeripar az, amely kapacitásait a maximális mértékben ki tudta használni, viszont az autóipari beszállítók, elsősorban a gumiipar és az alumíniumipar került nehéz körülmények közé. 2020 első félévében a VDSZ működési területén több mint 3000 munkavállaló veszítette el az állását. Ami pedig az anyagi helyzetet illeti, érdekes, hogy az elbocsátásokkal egyidejűleg a VDSZ működési területén átlagosan 10-

11%-os béremelkedés történt. Megvizsgáltuk, hogy a munkáltatóknak ez a béremelés mibe került, és azt állapíthattuk meg, hogy maga a bértömeg nem növekedett. A 11%-os emelkedést a létszámleépítések és az euró árfolyamának drasztikus emelkedése, tehát a gyengülő forint miatt a munkáltatók e két tényezőtől tudták megfinanszírozni 2020 első félévében. Ne felejtjük el, hogy a VDSZ működési területén a cégek nagy többsége exportra termel, ezért tudták a forint árfolyamgyengüléséből a béremelést finanszírozni. Itt kell szólnom arról is, hogy a VDSZ működési területén körülbelül 30%-os a szervezettség, tehát a 3000 dolgozó elbocsátása azzal is járt – pontos adatok még nincsenek – hogy közel 1000 taggal csökkent a szakszervezeti létszám. És ezek csak a tavalyi első félév számai! Azt a fajta állami támogatást, amely „kurzarbeit” néven futott 2020-ban, azt csak augusztusig lehetett igénybe venni, és minthogy csak nagyon szigorú feltételek között lehetett ezt kérelmezni, a VDSZ területén a cégek közül csak elenyészően vettek igénybe ilyen támogatást. Vannak olyan országok, ahol ezt a támogatást automatikusan >>

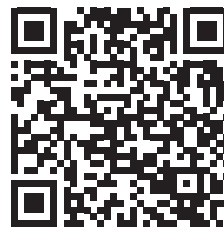


## VEGYIPARI DOLGOZÓ

Kiadja a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége  
**FELELŐS KIADÓ:** Székely Tamás • **SZERKESZTI:** a szerkesztőbizottság  
ISSN-0230-2934 • 1068 Budapest, Benczúr utca 45.  
**Telefon:** +36-1-4612-400 • **Fax:** 4612-499 • **E-mail:** mail@vdsz.hu • www.vdsz.hu  
**MEGJELENIK:** 10 000 példányban.







meghosszabbították 2021-re, nálunk erre nem volt szándék. Ily módon az itthoni cégeknek jobban megérte, hogy elküldjenek egy bizonyos létszámot, vagy otthon tartásuk az embereket szerényebb anyagi juttatások kifizetésével. Az a fajta válságkezelés, amelyet a kormány 2020-ban a munkavállalók számára biztosított, semmiképp sem érte el azt az alapszintet, amely érdemben meg tudta volna védeni a munkavállalókat. Érdekeség az is, hogy a „kurzarbeittel” összefüggő kiadásokra uniós forrás állt rendelkezésre, és mégis csupán nagyon rövid ideig állt fenn ez a lehetőség.

**Folytatódnak a bejelentések további látszatintézkedésekről, mint például a 25 éven aluli fiatalok SZJA fizetés alóli mentesítése, vagy a hitelmoratórium további kitolása, vagy a nagy dérral-dúrral bejelentett családátogatási rendszer, amelyről kiderül, hogy a hozzá kapcsolódó bankhitel felvétel egyre bonyolultabb.**

**Sz. T.:** – A hitelmoratórium megint csak a bankokat védi, de tudjuk, 2022-ben választások lesznek. Majd akkor, az év elején jelentenek majd be olyan intézkedéseket, amelyek javíthatják az életszínvonalat. Most itt vannak a minimálbér-tárgyalások, melyek határidejét a kormány február 8-ra kitolta. Ha akkor lesz egyezség, akkor is legkorábban március 1-én fizetik a megnö-

vekedett minimálbért, és mondjuk egy 5%-os emelésnél már két hónap elúszott, nem kapnak a dolgozók csak 10 havi emelést 12 hónap helyett. A VDSZ működési területén a minimálbéren foglalkoztatottak száma szinte elenyésző. Ami viszont problémát okoz, az az, hogy idén nem lesz bérajánlás. Az elmúlt időszakban a bérajánlás meghaladta a 8%-ot, így volt hivatkozási alap arra, hogy ha a Versenyszféra Konzultációs Fórumon megjelent egy bérajánlás, akkor ezt érdemes figyelembe venni. Most viszont ezen a Fórumon a munkáltatók közölték: bérajánlásról hallani sem akarnak. A VDSZ működési területén számos helyen már lezajlottak a bértárgyalások, a kialakított százalékoktól eltérni már nem lehet, de számos olyan hely van, ahol még nincs egyezség, ezekre vonatkozhat a VKF-en megszülethető százalékokról szóló alku. Ha nem lesz megállapodás, akkor a munkáltató 0%-ot, vagyis semmit nem fog emelni. Ezért mindenféleképpen szükség van bérmegállapodásra, de 5% alá nem lehet menni.

**Végezetül: mit vár a VDSZ elnöke 2021-től?**

**Sz. T.:** – 2021 azért lesz izgalmasabb, mint 2020, mert mindenki vár egyfajta megnyugvást. Már látszanak a különböző vakcinák lehetőségei, nagy kérdés, hogy a kormányzat miképp tudja ezt a feladatot végrehajtani. A munkavállalók számára az lenne a fon-

*„Azokat a javaslatokat, amelyeket mi VDSZ-ként tettünk, részben az Operatív Törzsnek, részben a miniszterelnöknek, válasza sem méltatták.”*

tos, ha véget érne a veszélyhelyzet, nyitna az ország, a gazdaság, és én azt látom, hogy ez meghatározza a VDSZ egyéb működési tevékenységét is, hiszen számtalan olyan rendezvényt kellett elhalasztanunk, amely a VDSZ közösségét építi. Nagyon bízom benne, hogy idén ezeket a programokat meg tudjuk tartani, legyen az sport vagy kulturális rendezvény, és ne felejtjük el azt, hogy a VDSZ területén több olyan szolgáltatást biztosítunk tagjaink számára, melyeknek igénybe vétele feltételezi azt, hogy megszűnjének a korlátozások. Gondolok itt elsősorban az üdültetésre, hiszen számos család pihenését tudjuk biztosítani a VDSZ üdülőiben, és ez nagyon fontos!

Az interjút készítette: Bánó András

# Minimálbér mizéria

Lapzárta-  
kor még nem sikerült megállapodnia a munkáltatóknak és munkavállalói érdekképviseletnek a minimálbér, valamint a garantált bérminimum 2021-es emeléséről a Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fórumának ülésein, az idei utolsón sem.



Nagyon messziről indult a két oldal. A munkavállalók 10%-os emelést akartak, a munkáltatók 0%-ot ajánlottak. Azok a munkáltatók, akik amúgy jelentős segítséget kaptak a

kormánytól munkahelyteremtésre, és munkahelyek megőrzésére. Tényleg nem lett volna egy fillérjük sem az idei emelésekre? Azoknak, akik többségükben nagyvállalko-

zók, gyáriparosok és soha egy pillanatra sem álltak le a termeléssel, ellentétben azokkal a kisvállalkozókkal, akik kénytelenek voltak ideiglenesen vagy végérvényesen beszüntetni gazdasági tevékenységüket?

A tárgyalások utolsó szakasza előtt a munkáltatók végül elmozdultak a nulláról egészen 3 %-ig. A szakszervezetek rugalmassága ennél nagyobb volt. Ők a 10%-ról először lementek 6,5%-ra, majd indoklás nélkül 5%-ra, sőt a Munkástanácsok már a 4%-ot is elfogadná! Ez is nagy, és túl gyors visszalépés volt a tavalyi 8 %-ról történt megállapodáshoz képest. A kötélfűzés azért tartott ennyi ideig, mert a kormány kivárt, nem árulta el, mit tartana kívánatosnak, pedig ha a felek nem tudnak megegyezni, akkor a kormány-nak kell kimondani a bűvös százalékszámot. Bodó Sándor, foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkár a sikertelen egyeztetések után közölte: a kormányzat kompromisszumos megállapodásra törekszik. Azután mondta ezt, hogy a kormány-nak egyetlen építő javaslat sem volt, képletesen szólva karba tett kézzel ülte végig az eredménytelen egyeztetéseket. „Kompromisszumos” magatartásukba az sem fért bele, hogy a szakszervezetek akár egyetlen javaslatát is figyelembe vették volna.

## LAPZÁRTAKOR ÉRKEZETT

Január 22-én a Magyar Szakszervezeti Szövetség elnöksége nagy többséggel úgy döntött: nem hatalmazza fel Kordás László elnököt arra, hogy 25-én hétfőn aláírja a 4%-os minimálbér-emelésről szóló javaslatot, melynek tervezetét már elkészítette a szaktárca. Amúgy a kormány a 4%-ot már rég kihirdethette volna. Színjáték volt ez – nem más! Kiemelendő, hogy a megállapodás, ha február 1-től lép hatályba, éves szinten nem 4% hanem csak 3,6% emelést jelent, és ez így reálkereset csökkenés. A kormányzat sok pénzt megtakarított ezzel, hiszen az első hónapban így nem kellett a megemelt szociális juttatást fizetni. Érdekes, hogy a kormányhoz közel álló vállalkozásoknál (mint pl. a MOL csoport) már 2020-ban megállapodtak a 8500 forintos bérnövekményben, ami

nem más, mint a garantált bérminimum 4%-os növekedése (210 600 helyett, 219 000 Ft). A kormány így összekacsintva a munkáltatókkal, a szakszervezetekre tudja hárítani, hogy miattuk nincs megállapodás. Ezzel nyertek egy hónapot, és megakasztották azokat a béremelési tárgyalásokat, amelyek a különböző cégeknél már elkezdődtek. Sokhelyütt a szakszervezetek elérték, hogy jóval 5% feletti legyen a béremelés, ahol viszont még nem történt egyezség, ott belekényszerülhetnek az érdekvédők a 4%-ba. Ez elfogadhatatlan, és a VDSZ minden jogszerű eszközt felhasznál majd, hogy ez ne így legyen! Persze bizonyos kereseti csoportoknál többet is kaphatnának a munkavállalók, mert az iparüzési adó megfelelése miatt többet is adhatna a munkáltató, ha akarna...



# HALLGAT A KORMÁNY

## a Dunaferr ügyében

Egy decemberi péntek reggel munkakezdekori nem engedték be a gyárkapun a Dunaferr Vasas Szakszervezeti Szövetség elnökét, Molnár Lászlót és a szakszervezet két alelnökét, Hegedűs Lászlót és Győri Gábort a gyár területére. Ők hárman az ISD Dunaferr Zrt. munkavállalói delegáltjaként, a cég felügyelőbizottsága választott tisztségviselői is voltak egyben. Időközben fel is mondtak nekik.

Ez a munkavállaló- és szakszervezet ellenes intézkedés egyenes következménye volt a hajdan szebb napokat látó Dunai Vasmű, Magyarország vezető nagy gyára legújabbkori vesszőfutásának. Érdeemes megemlíteni, hogy már szeptember 30-a óta nincs se igazgatószervezete, se felügyelőbizottsága a cégnek. November végén ezért a területileg illetékes cégbíróság a cégszerű működés törvényes visszaállítására szólította fel a Dunaferr vezetését. December 11-én a Dunaferr Vasas Szakszervezet szövetségi tanácsulást akart tartani a gyárban, de minthogy már a főportánál feltartóztatták őket a gyár biztonsági emberei, így az ülést kénytelenek voltak a főkapu előtt megtartani. Molnár László elmondta, nem tudják, miért nem engedték be őket a gyár területére. Molnár – miközben arra hívta fel a figyelmet, hogy a szakszervezet eddig is próbálta elérni, hogy helyreálljon az a törvényes rend, ami alapján ennek a vállalatnak működenie kellene – közölte: „Azok a vezetők, akik most vezetőknak mondják magukat, mindent megtesznek azért, hogy a mi munkánkat ellehetetlenítsék, s ennek egyik állomása az, hogy nem engedtek be minket a gyárba”. Hangsúlyozta azt is, hogy „törvényesen ma nincs a Dunaferrnek kinevezett cégvezetője, nincs 2019-ről elfogadott beszámolója, nincs felügyelőbizottsága és nincs igazgatószervezete. Van egy igazgatószervezeti tag, aki kísérletet tett arra, hogy helyreállítsa a törvénytelen működést, viszont őt sem engedték be a gyárba”. Kiemelte azt is, hogy a munkavállalók harmadik hónapja nem kapják meg időben a bérüket!

### Elbocsátás, azonnali hatállyal

Jevgenij Tankiljevics, általános vezérigazgató-helyettesként írta alá azt a munkavállalóknak kiküldött levelet, amelyben közli, hogy a Dunaferr DV. Vasas Szakszervezeti Szövetség vezetőinek munkaviszonyát a vállalat azonnali hatállyal felmondja. Így fogalmaz: „Megelégtünk a Dunaferr DV. Vasas Szakszervezet Szövetség vezetőinek áruló, kollaboráns magatartását, és nem engedjük meg, hogy a továbbiakban bármiféle támogatást adjanak dunaferr munkavállalóként a zsákmányra éhes támadóknak. Ezért az érintett szakszervezeti vezetők munkaviszonyát az ISD Dunaferr Zrt. azonnali hatállyal megszüntette”.

Győri Gábor azzal folytatta, hogy a két legitim igazgatószervezeti tag közül az egyik Oroszországban börtönben van, míg a másik igazgatószervezeti tag Tatjana Taruta a törvényeknek megfelelően összehívott egy közgyűlést, ez azonban határozat-képtelen volt. A vasmű jelenleg 50 százalék alatt termel, és meg fog állni, mert alapanyag nincs, pénz nincs, senki nem mond semmit, és fél éve bizonytalanságban tartják a dolgozókat. A munkások egy része máshol kezdett el munkát keresni, tehát hiába lesz később alapanyag és pénz, nem lesz, aki termeljen.

Hegedűs László a szakszervezet másik alelnöke azt hangsúlyozta, hogy augusztus 14-én a cégvezetőként ismert ember felmondta a kollektív szerződést, amit továbbra is vitat-

nak, és a bíróságon keresetet nyújtottak be az ügyben. Véleményük szerint a cégvezető megbízatása a Dunaferr Zrt. alapszabálya szerint 2020. június 30-án lejárt, így nem mondhatta volna fel a kollektív szerződést. A cégvezető feladata az, hogy az igazgatószervezet és a felügyelőbizottság munkáját segítse, de Hegedűs szerint „az látszik, hogy ő nem ezen munkálkodik, hanem arra törekszik, hogy ezt a gyárat tönkretegyék, lakatot nyomjanak a kapura, és akkor az itt élő emberek oda mennek, ahova akarnak.”

Információk szerint az érintett szakszervezeti tisztségviselők birtokvédelmi eljárást kezdeményeztek Dunaújváros jegyzőjénél. Fontos, hogy a tulajdonost mindenkivel szemben megilleti a birtokvédelem, melynek érvényesítéséért jegyzőhöz vagy bírósághoz tud fordulni.

Emlékezzünk arra, hogy kik is adták el – több mint másfél évtizede – a Dunaferr állami és önkormányzati részvénytársaságát már akkor is egy offshore hátterű cégnek! A Medgyessy–Gyurcsány kormány privatizálta a céget, miniszterelnökként egyikük eladta, másikuk pedig leigazolta a szerződési feltételek teljesítését. Így került a vasmű az ukrain székely ISD Korporáció irányítása alá. Később az előző évtized végi gazdasági válság, illetve az orosz–ukrán háborús konfliktus következtében kialakult működésbeli problémák miatt a gyár a megmentése kapcsán képebe került orosz hitelintézet többségi tulajdonába került. Ez a tulajdonosi érdekkör nevezte ki a Dunaferr mai vezető-



tisztségviselőit is, akik közül ma már egyikük sem cégjegyzésre jogosult személy.

Továbbra is kérdés, hogy jelenleg ki finanszírozza a cég működéséhez, termeléséhez szükséges szolgáltatásokat, alapanyag beszerzéseket, és akkor még ott vannak a beszállítók, nem utolsósorban pedig a munkavállalók bére, béren kívüli juttatásai. Most, amikor az acélpiaci árak több mint három hónapja emelkednek, lehetne nyereséget termelni. Ám félgözzel, alapanyag és szakértő vezetés nélkül nem lehet!

### Befektető helyett ígéretés, bér helyett részletfizetés

Hat pontos tájékoztató levelet küldött ki a Dunaferr dolgozóinak Jevgenij Tankiljevics, a vasmű vezérigazgató-helyettese.

Ebből kiderül, hogy megint nem tudják a teljes bért fizetni a munkavállalóknak, de a dolgozók további türelmében és kitartásában bízik. A levélből kiderül, hogy „az elmúlt hónapok problémái nem oldódtak meg, ezért az ISD Dunaferr pénzügyi lehetőségei egyelőre továbbra sem javultak”. Ez befolyásolta a decemberi bérek kifizetését. A nettó 200 ezer forintot meg nem haladó béreket január 8-ig kifizetik, viszont az ezt meghaladó összegű béreket ezúttal is csak két részletben képes a vezetés teljesíteni. Az első részletet január 8-ig, a másodikat legkésőbb január 29-ig ígéri kifizetni a munkáltató. Vagyis sorozatban már a negyedik hónapban nem tudja megfelelő mértékben és a munka törvénykönyvével összhangban kifizetni a béreket a vasmű. Tankiljevics arra is kitért, hogy a bérek után fizetendő adókat és járulékokat, valamint a TB-ellátásokat teljesíti a cég, az egészségpénztárhoz kapcsolódó munkáltatói

hozzájárulást szintén teljes összegben, az önkéntes nyugdíjpénztár munkáltatói hozzájárulását pedig 15100 forintig teljesíti. „A törzsgárda biztosítói járadék kifizetését, valamint az önkéntes nyugdíjpénztári hozzájárulás fennmaradó részét a pénzügyi lehetőségeink függvényében egy későbbi időpontban fogja teljesíteni a munkáltató” – írta. Azt is előrevetíti a vezérhelyettes, hogy ha lesz pozitív változás, és többletforráshoz jut a cég, akkor azt a még ki nem fizetett bérek és juttatások kifizetésére fogja fordítani. Tankiljevics arról is beszámolt, hogy január 21-ére hívták össze a DUTRADE Zrt. közgyűlést, amely után szerinte „hozzá tudnak férni a jelentős tőketartalékhoz, amit a 90%-ban az ISD Dunaferr tulajdonát képező DUTRADE nem kis részben az ő közreműködésével, az évek során felhalmozott”. A közgyűlés után ez a tőke február után minden bérelem pontos és hiánytalan kifizetését teszi majd lehetővé – ígérte. »



Azt is részletezte, hogy a piaci kereslet növekedése miatt ha a Dutrade-ban meglévő tőkéhez végre hozzájutnak, akkor ismét nyereséget tudnak majd termelni.

Amúgy felettébb furcsa, hogy miközben a leányvállalat kedvező helyzetét részletezi a vezérhelyettes, addig az anyagcég gondjainak okait, hátterét nem említi meg. Ezúttal is beszélt egy potenciális befektetőről, de konkrétumot ezúttal sem mondott. Elárulta, hogy a közeljövőben két tárgyalódelegáció is érkezik Dunaújvárosba, rendkívül tőkeerős, az acélgyártásban és kereskedelemben nemzetközi hírnévvel rendelkező vállalatok képviselőiben. „Mindent megteszünk, hogy érdeklődésüket kielégítsük, tehát hogy az életben maradásunkhoz szükséges együttműködés mielőbb megvalósuljon. Ez ugyanis hosszú időre, véglegesen megoldaná minden problémánkat” – fejtette ki.

Arról is szólt a vezető, hogy a befektetők között nincs ott az ukrán érdekcsoport és a körülötte gyülekezők, akik szerinte több milliárdos kárt okoztak a Dunafer csoportnak. Szerinte ebben a károkozásban je-



## LAPZÁRTAKOR ÉRKEZETT

### Elutasították a Dunafer vezetésének ajánlatát

Váratlan csellel akarta törbe csalni a Dunafer cégvezetése a Vasas Szakszervezet vezetőit. Erre a következtetésre lehet jutni, ha elolvassuk a szakszervezetnek a cégvezetés ajánlatára írott válaszlévelét. A cégvezetés az augusztusban felmondott kollektív szerződés lejártának határidejét toltá volna ki három hónappal. Cserébe együttműködést várt a szakszervezettől, konkrétan azt, hogy a folyamatban lévő peres ügyeket vonja vissza. A Vasas Szakszervezet a munkavállalóknak küldött levelében kiemelte: ha elfogadják a munkáltató egy napig érvényben lévő „ajánlatát” (ami inkább ultimátumnak nevezhető), akkor elismernék, hogy a kollektív szerződés felmondása augusztus 14-én jogszerű volt. Egyúttal ha a felmondási idő meghosszabbítását aláírják, akkor egyetérténe azzal, hogy április 30-án a kollektív szerződés örökre megszűnjön. Arra is emlékeztet a DV Vasas, hogy a munkáltató, ahogy a szerződést egyoldalúan felmondta, úgy azt saját hatáskörben meg is hosszabbíthatja április 30-ig. A szakszervezet egyébként azért is perel, hogy

kiderüljön: a kollektív szerződéseket jogszerűen mondták-e fel.

A szakszervezet szerint nem világos számukra, ki és milyen alapon jogosult a munkáltató törvényes képviselőre. Emlékeztetnek arra, hogy a cég vezetése a Vasas egyetlen levelére sem válaszolt, nem is egyeztettek. A HR igazgatónak küldött levélben kifejtik: alternatív ajánlatuk van, melynek elfogadási határideje is csupán egy nap. Az ajánlat három pontból áll:

A kollektív szerződés felmondásával kapcsolatos jogi viták megszüntetésének feltétele, hogy a munkáltató a kollektív szerződés felmondását vonja vissza és változatlan tartalommal, határozatlan időre állítsa vissza azt.

Eszenyi András munkaviszonyát azonnali hatállyal állítsa vissza a munkáltató, az eredeti állapotnak megfelelően.

A Vasas választott elnökségének tegeye lehetővé a Dunafer területére történő belépést és munkavégzést.

Molnár László szakszervezeti vezető úgy véli, hogy ajánlatuk biztosítaná, hogy a szakemberek jelenlegi elvándorlási üteme csökkenjen.

lentős szerepet játszottak a Dunafer Vasas Szakszervezeti Szövetség vezetőinek nyilatkozatai, s ez szerinte felháborító, és megengedhetetlen. Ezekkel a személyekkel az ISD Dunafer vezetése minden kapcsolatot megszakított, őket a társaság ellenségeinek tekinti – hangsúlyozta Tankiljevics.

A befektető ismételt említése kapcsán érdemes megjegyezni, hogy a vezérhelyettes legutóbb éppen egy hónapja jelezte egy interjúban, hogy karnyújtásnyira van az új stratégiai befektető, aki nagy iparági játékos. A háttérben azonban kormányok közötti egyeztetések is zajlanak, és az ezzel járó adminisztratív teendők lassítják a folyamatot. Ám egy hónap elteltével Tankiljevics már hallgatott arról, hogy az „a bizonyos stratégiai befektető” a küszöbön állna. Beszélt ugyanakkor egyszerre két érdeklődő befektetőről is, miközben az elmúlt hetekben sem a magyar, sem az orosz kormány nem nyilatkozott az ügyben. Magyar részről az ATV híradójának mondták el, hogy a Dunafer baloldali kormány privatizálta 2004-ben, emiatt válhatott mára átláthatatlan tulajdonosi szerkezetű magáncéggé. Ez a körülmény pedig az állam beavatkozási lehetőségeit rendkívül szűk keretek közé szorítja. Az, hogy milyen beláthatatlan következményekkel járhat a Dunafer összeomlása magára Dunaújvárosra, a térségre, sőt az egész országra, arról a kormány mélyen hallgat.

Összeállította: Bánó András

# Novák Katalin kérjen bocsánatot!

**Novák Katalin december közepén egy videójában többek közt arról is beszélt, hogy szerinte a nőknek megértőnek kell lenniük, és azt is el kell viselniük, ha a férfiak többet keresnek náluk. A miniszter videójában arról is beszélt, hogy egy nő hogyan lehet sikeres, és hogyan teljesezhet ki. Épp ezért szerinte a nőknek megértőnek kell lenniük és ezért azt is el kell viselniük, ha a férfiak többet keresnek náluk.**

Antoni Rita, a Nőkért Egyesület elnöke szerint nem mehetünk el szó nélkül az ilyen esetek mellett, mert azzal „azt a látszatot keltenénk, hogy minket már ez sem zavar”. Hozzátette, egyáltalán nem biztos, hogy ezzel bármilyen változást el lehet érni, de a tétlenség biztosan nem hoz eredményt. Antoni Rita megjegyezte: különösen visszatetsző az, hogy Novák a regresszív életvezetési ta-

Bocsánatkérést követel Novák Katalintól a Magyar Szakszervezeti Szövetség nőtagozata. Hercegh Mária, a tagozat vezetője hangsúlyozza: a nők többsége nem úri paszsióból megy a gyárba, műszakba, szolgálatba hajnalban vagy éjszaka, hétvégén és ünnepnapokon is, hanem azért mert csak így tud megélni ő és családja is. Ezek a nők is szeretnének kötetlenül, tetszés szerint dön-

teni az életükről, arról, hogy otthon kényelmesen sütogetnek-e, vagy „halálra” dolgozzák magukat, de nem tehetik. Még az is lehet, hogy ezek a nők szívesen megfogadják Novák Katalin biztatását, nem kell versenyezni a férfiakkal, de az esetek többségében kénytelenek versenyezni velük. Már csak azért is, mert sok munkahelyen a nők ugyanazért a munkáért még mindig kevesebb bért kapnak, mint a férfiak – részletezte Hercegh Mária, aki szerint elképzelhető, hogy ezt a mondatot éppen azért fogalmazta meg Novák Katalin, mert az Orbán-kormány nem tudja biztosítani a nők számára az esélyegyenlőséget

a munka világában. Nem szabad elfelejteni, hogy éppen a jelenlegi kabinet írta át úgy a munka törvénykönyvét, hogy a jogszabályból eltűntek a nők, és a családok védelméről szóló passzusok. A tagozat vezetője úgy látja, hogy Novák Katalin jobban tette volna, ha ezt a videót csak az ő anyagi és egzisztenciális köréhez tartozó ismerőseinek, barátainak küldi el, és nem zaklatja fel keményen dolgozó nők millióit ezzel a kioktatással.



Hercegh Mária, a Magyar Szakszervezeti Szövetség nőtagozatának vezetője



Antoni Rita, a Nőkért Egyesület elnöke

### Ezért felszólítják Novák Katalint, hogy nők millióitól kérjen bocsánatot!

A miniszter asszony cáfolta, hogy a napokban megjelent videójában azt állította volna, hogy egy nőnek nem kell akkora fizetés, mint egy férfinak. Szerinte tudatosan félreértelmezték és elferdítették a szavait. Novák Katalin elmondta, nem jó, ha az egész élet egy férfiak és nők közötti versengésről szól. Sokkal jobb együttműködésként megélni, hogy vannak nők és vannak férfiak, különböző adottságokkal. Ez azonban nem arról szól, hogy egy nőnek ma Magyarországon ne lenne annyi lehetősége kiteljesedni a szakmájában, mint egy férfinak.





# Indulhat a lakás felújítás!

A Magyar Közlöny 259. száma (2020. november 25.) tartalmazza a kormány rendeletét a gyermeket nevelő családok otthonfejlesztési támogatásáról, amellyel az igénybevevők a már meglévő otthonukat tudják felújítani, szépitni, bővíteni, korszerűsíteni. Az állam nyújtotta otthonfelújítási támogatás ezeknek a költségeknek a felét, legfeljebb 3 millióig finanszírozza.

Ugyanakkor ezt a lehetőséget nem kötelező 3 millió forint értékig igénybe venni. Akár kisebb összeget is kérhetnek az arra jogosultak, ám mindenki csak egy lakásfelújítás alkalmával. Magyarán ugyanarra az ingatlanra ugyanaz a család csak egyszer veheti igénybe a támogatást. Ha a család utána eladja az állami segítséggel felújított lakását, akkor sem kell visszafizetnie az otthonfelújítási támogatást, de utána már nem élhet újra a lehetőséggel az új ingatlan vonatkozásában. Ám ha valaki olyan veszi meg a lakást, aki még nem vette igénybe, ő kérheti a támogatást.



## A támogatás minimumfeltétele

Legalább egy gyermeket kell nevelnie a családnak. A kormány értelmezésében ez esetben már gyermeknek számít a 12. hetes magzat is, akárcsak a 25 év alatti fiatal is, fel-

téve, ha együtt él a családdal. A támogatást ugyanúgy igényelhetik házaspárok, élettársak, gyermeküket, gyerekeiket egyedül nevelő szülők.

Ha a gyermek megváltozott munkaképességű, fogyatékkal él, vagy gyermekek otthongondozási díjára (gyod) jogosítja a szüleit, a támogatásnál abban az esetben nem számít a gyermek életkora.

Ha elváltak, külön élnek a szülők, és megosztva nevelik a gyermeküket, azaz mindketten ugyanúgy részt vállalnak a neveléséből, az otthonfelújítási támogatáson is osztozhatnak, az összeget megoszthatják egymás között fele-fele arányban.

A támogatás igénybevételéhez szükséges legalább egyéves folyamatos társadalombiztosítási jogviszony. Ez ugyanúgy lehet felsőoktatási jogviszony is, munkaviszony, amelyet maximum 30 napra szakítottak meg az elmúlt egy évben. Az szintén feltétel, hogy az igénybevevőknek köztartozás-mentesnek kell lenniük.

Csak a 2021. január 1-jét követően elindult felújításokra lehet fordítani az otthon-

## Milyen munkákra érvényes a támogatás?

Kültéri és beltéri munkákat egyaránt el lehet számolni. Ez ugyanúgy lehet például egy konyha vagy egy fürdőszoba felújítása. Ami mind elszámolható:

- közműbekötés,
- fűtés korszerűsítése,
- új kazán vagy bojler beszerzése,
- külső vagy belső szigetelés,
- galéria vagy beltéri lépcső beépítése,
- tetőcsere, tetőfelújítás,
- nyílászárócsere,
- napelemes rendszer beépítése,
- garázs felújítása,
- nyári konyha felújítása
- festés, mázolás
- bizonyos asztalosmunkák.



fejlesztési támogatást. Anyagköltségre és munkadíjra is fordítható az összeg, mindkettő fele-fele arányban igényelhető, és nagyon lényeges, hogy csak számla alapján történhet az elszámolás. Az elszámolás egyébként a Magyar Államkincstárral utólag történik, vagyis a család előlegezi a költségeket.

Az összegyűjtött számlákat a munka befejezését követő 60 napon belül eljuttatják a családok az államkincstárhoz. Az ügyintézés történhet elektronikusan is. A kincstárnak

30 napja van ennek elbírálására. Többek között ekkor ellenőrzik a korábban már említett feltételeket, majd öt napon belül kiutalják a támogatási összeget.

A kormányhivatalok feladata lesz, hogy ellenőrizzék, ténylegesen megtörtént-e a felújítás, amire az állami lakásfelújítási támogatást igénybe vették. A kormányhivataloknak a pénz kézhezvételétől számítva összesen hat hónapjuk lesz arra, hogy ezt az ellenőrzést elvégezzék.

## SZÁLLÁS A VDSZ-BEN

- Hivatalos elintéznivalója van?
- Családlátogatásra menne Budapestre?
- Orvosi vizsgálatra jön a fővárosba?
- Nincs hol aludnia?

**Van megoldás az év 365 napján.**

A VDSZ tagjainak kedvezményes áron biztosítunk szállást Budapest központjában a Benczúr utca 45 sz. alatti VDSZ székházban, kiváló közlekedési elérhetőséggel, 1, 2, és 4 ágyas szobában.

Foglalás és további információ: +36-1-4612418 telefonon vagy a mail@vdsz.hu címen.







## Most az oltás az első!

**Engedélyezték a magyar hatóságok a vészhelyzetre hivatkozva a brit AstraZeneca és az orosz Szputnyik V koronavírus elleni vakcinákat – írta meg az Origo. Ezek közül az Európai Gyógyszerügynökség még egyiket sem engedélyezte, az AstraZeneca jóváhagyását csak január 29-re ígérték. Az orosz Szputnyik V fejlesztői pedig csak január 20-án kérték a vakcina európai bejegyzését, a fokozatos szakvizsgálat folyamata februárban kezdődik.**

Az orosz vakcinával tehát először Magyarországon olthatnak az EU-n belül. Az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-Egészségügyi Intézet csak ideiglenes használatbevételi engedélyt adott ki, ami fél évre szól, de egyszer további 6 hónapra meghosszabbítható. Az AstraZeneca vakcinája csak az uniós hatóság engedélye után szállítható az Unióba. A szállítása jóval egyszerűbb. Míg a Pfizer termékét mínusz 70 fokon, a Modernaét pedig mínusz 20 fokon kell tárolni, az oxfordinak elég egy egyszerű hűtő is.

Amíg a Pfizer és a Moderna vakcinája úgynevezett mRNS alapú, az AstraZeneca oltóanyagánál egy módosított vírusba (csimpánz adenovírus) ültetve juttatják be a SARS-CoV-2 tüskefehérjét kódoló gént. A vakcina hatékonysága csak 70,4 százalékos. A Szputnyik V alapja is az, hogy

a fehérje DNS-ét egy módosított adenovírus rússal juttatják be a beoltott emberek sejtjeibe, és ez indítja meg az immunválaszt. Oroszországban már 1,5 millió embert oltottak be vele.

Erősen propagálja a kormány a kínai vakcinát is, Kínában egy magyar küldöttség most tanulmányozza a gyártási folyamatot. A baj az, hogy egy felmérés szerint a lakosságnak csupán egy százaléka oltatná be magát vele. Ez a vakcina leölt vírust tartalmaz, emiatt egy szegedi virológus szerint olyan, mintha egy fekete-fehér televízió néznék azt a műsort, amit LED tévén színesben is nézhetnénk. Kínában a 18-59 éveseknek adják, 60 fölött nem javasolják. Szíjjártó miniszter azt nyilatkozta, jó a 60 év felettieknek is, de Kínában más oltási sorrendet preferálnak.

Bár Orbán Viktor szerint egy hét alatt be

lehetne oltani az egész ország lakosságát, ha lenne elég vakcina, oltási terv továbbra sincs, csak oltási sorrend. Lapzártakor a 89 év felettieket próbálják beoltani.

És végül itt a legfrissebb hír: Novoszibirszkben elkészült az első 100 százalékos hatékonyságú vakcina a világon! Kis szépséghiba: az első és második fázist mindössze 100 fős tesztcsoporton végezték, a nagy létszámú, fázis vizsgálatok még csak most kezdődnek.

Addig is, ha lehetőségünk van, a Pfizer vagy a Moderna vakcinájával oltassuk be magunkat, ne habozzunk! A Pfizer vakcinájáról bebizonyították, hogy 95 %-os védelmet biztosít a koronavírussal szemben, a Moderna oltóanyaga 94,5 %-os védettséget ad.

**MOST TEHÁT AZ OLTÁS AZ ELSŐ!**

# Egy jó és egy rossz hír a nyugdíjról



**Az öregségi teljes nyugdíj legkisebb összege – immár időkorlát nélkül – marad 28 500 forint, az árvaellátás minimuma pedig – szintén időkorlát nélkül – marad 24 250 forint – mutat rá legfrissebb írásában Farkas András nyugdíjszakértő, melyet a portfolio.hu szemlél. Bejegyzésében Farkas András a közlöny december 30-i számában megjelent ezzel kapcsolatos jogszabályokat elemzi.**

### Ami rossz...

2021. január 1-jétől akár az idők végezetéig maradhat ez a rémisztően kicsiny összeg” – írta Farkas András nyugdíjszakértő, aki egy korábbi írásában elemezte azt, hogy a legkisebb nyugdíj összege miért változatlan 2008 óta.

„Az egyetlen racionális indok az lehet, hogy az öregségi nyugdíj megállapításán túl számos egyéb területen játszik fontos szerepet az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összege, s ezek összesített költségvetési hatása már olyan számottevő, hogy annak érdemi növelése mindenképpen komoly mérlegelést igényel” – írta akkor a szakember.

A december 30-i rendeletnek van pozitív rendelkezése is Farkas András szerint, ez pedig a 13. havi nyugdíjat érinti. A jogosultak első ízben a 2021. februári nyugdíjukkal együtt, de attól függetlenül megkapják a 2021. januári nyugdíjuk egynegyedét, mint a 13. havi nyugdíj négy éven át tartó visszaépítése első lépéseként járó plusz összeget.

### ... és ami jó!

A KSH január 6-án közzétett kereseti gyors-tájékoztatója alapján biztosra vehető, hogy az idén alkalmazandó valorizációs szorzók akár 9-10 százalék körüli mértékben is magasabbak lehetnek, mint a 2020-ban alkalmazott szorzók voltak – hívja fel a figyelmet Farkas András nyugdíjszakértő, akinek az elemzését a napi.hu vette észre.



Farkas András, nyugdíjguru

„A valorizáció lényege, hogy az életpálya során a korábbi években szerzett, nettósított éves kereseteket az adott évre vonatkozó valorizációs szorzóval meg kell szorozni, így kell azokat a nyugdíjba vonulás évét megelőző év nettó átlagkereseti szintjéhez igazítani. Idei nyugdíjigénylésnél a 2019-es és korábbi évek nettósított éves kereseteit kell a 2020-as kereseti szinthez igazítani a 2021. márciusában kiadandó valorizációs szorzók révén.” – írja Farkas.

A Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint tavaly csaknem 10 százalékkal nőttek az országos átlagbérek (nettó és bruttó egyaránt), ehhez igazodik a nyugdíjszámításnál a valorizációs szorzó.

„Így jövőre is folytatódhat ez a trend, minél későbbi évben igényli a nyugdíját a jogosult, annál jobban járhat, még nagyon hasonló életpályák esetén is. Ez nem csak a korbetöltött öregségi nyugdíjra, hanem a nők kedvezményes nyugdíjára is érvényes” – állapítja meg Farkas András.





# Presser Gábor: Nem szeretek nosztalgiázni

**Presser könyve címmel jelent meg... Nem az életrajza, nem a memoárja, nem a visszaemlékezései, hanem a könyve. Ő maga is úgy fogalmaz, hogy ez egy forma, tele a dolgaival. Szabálytalanul, Presser Gáborosan.**

**Volt olyan emlék, történet, aminek a hangulata vagy a súlya megváltozott most, hogy írt róla, ahhoz képest, amilyenek akkor megélté, amikor történt?**

Munka közben rájöttem, hogy jobb érzés leírni a történeteimet, mint elmondani. Írás közben egyszer megnéztem egy jó régi felvételemet a tévében, ahogy közönség előtt elmesélek egy történetet és azt mondtam, Ūristen, szerepelek! Pedig jó történet volt, benne is van a könyvben, a nézőtéren sokat nevettek, engem meg elkapott a gépszíj, és alakítottam. Az pedig gáz, nagy gáz. Attól, hogy az ember valamit leír, és nem csak elmeséli, valahogy megváltozik a történet. Kicsit furcsa is a saját könyvemet nézegetni, van egy olyan érzésem, mintha fölébe kerültem volna ezeknek a történeteknek azért, hogy papírról olvasom őket. És akkor még ott vannak a kitalált mesém, amelyek továbbírásai részben, vagy majdnem megtörtént eseteknek. Leírni valamit, játszani a szavakkal, az mindig különleges élmény. Annyira szerettem, szeretem ezt a nyelvet, azért vacakolok egy ilyen szöveggel ennyit, mert próbálnék úgy írni, ahogy ez a nyelv azt megérdemli. Írás közben az ember teljesen le van nyűgözve a nyelv kínálta lehetőségek által – ezt a dalszövegeknél is mindig élvezem, csak hát azok pár perc alatt végetérnek.



**A könyv kapcsán eszembe jutott egy Mick Jagger dal, a Too far gone, amely úgy kezdődik, hogy „Utálom a nosztalgiát, a múltban élést...” én ebben a könyvben nem éreztem ezt az aranykorba vágó, régen minden jobb volt típusú nosztalgiaérzést.**

Őrülök, ha így olvasta, ugyanis nem szeretem a nosztalgiát, mert azt gondolom, egyfelől túl könnyű siker, másfelől pedig valahogy kicsit olcsítja a dolgokat. Nem szoktam a régi dalaimat sem hallgatni, kivéve, ha meg kell tanulni valamit és akarom hallani az eredeti változatokat.

**Megint csak Jaggert idézem, aki azt is mondta, hogy inkább meghalna, minthogy 45 évesen még mindig a Satisfactiont játssza. Húzott valaha ilyen határvonalat saját magának? Hogy a pályájának ezt vagy azt a részét egy adott ponton befejezi?**

Tizennyolc éves voltam, amikor a drága jó Mihály Tomi által odacsapódtam az Omegához és még abban az évben egy újságírói kérdésre azt válaszoltam, hogy azt gondolom, 25 éves kor fölött ezt már nem szabad csinálni, amivel jól vérig sértettem az alapító Omegásokat, akik akkor talán már

rajongás tárgyának, de az, hogy az emberek azt mondják, hogy egy-egy dalom örömöt szerez nekik, vagy azt, hogy épp most nézték meg a Padlást, vagy mondjuk épp most látták ötödször, az bizony nagyon jó érzés. Eleve furcsa sztárokról beszélni egy olyan kicsi ország esetében, mint a miénk, ahol alig van művész, akinek lenne nemzetközi rajongótábora. Bár pont az LGT fénykorában nem panaszkodhattunk, akadt ilyen itt is-ott is. A Magyarországnál négyszer nagyobb Lengyelországban óriási rajongótáborunk volt, ahogy a Szovjetunióban is. Ez persze fantasztikus volt, de ez már egy másik fejezetet nyit meg arról, hogyan éltünk akkor, és mi mindent vittünk magunkkal ezekbe a magukra zárt országokba. Volt, ahonnan gyorsan ki is rugdostak minket, de az emberek rajongtak az LGT-ért, vagyis a zenéjéért, azt hiszem, inkább a zenénket értékelték. De értem nem rajonganak. Legfeljebb bírnak dolgokat, amiket csináltam.

**Hagyott ki történetet a könyvből azért, mert mondjuk valakit nem akart vele megbántani?**

Persze, egy csomó olyan dolog van, amiről azt gondolom, hogy ha nem mondanám el szűk baráti körben, akkor nem mondanám el a nyilvánosság előtt sem, szerintem ez normális. Sok mindent elmondok, amit korábban soha. Előfordult, hogy neveket inkább csak kezdőbetűvel jelöltem a történet megúgyis kiadja, hogy ezt épp tapintatból, vagy utálatból teszem. Azt korán eldöntöttem, hogy az én könyvemben bizonyos emberek neve nem szerepelhet, habár a sors úgy hozta, hogy ugyanabba a történetbe keveredtünk. Egy ilyen könyv kicsit olyan, mintha egy bizalmas naplót közreadnék, függetlenül attól, hogy nem intimitásokkal akarom eladni. Lehet, hogy sok mindent nem tudnék előszóban elmondani, ezért is volt érdekes maga az írás, mert leírni le mertem.

**Amikor egy ilyen könyv megírására vállalkozik valaki, akkor lehet határt szabni annak, hogy mennyire nyílik ki, mennyit mutat meg magából?**

Én nem állítottam föl magamnak valamiféle limitet, hogy ezen fölül nem mondok el semmit, ez alatt meg mindent elmondok. Azt gondolom, hogy írás közben az ember nagyon beleéli magát az írói szerepbe, ami nagyon furcsa, hiszen én nem vagyok az. Ezért sem akartam más címet. Ez csak egy könyv. Nem napló, nem novellagyűjtemény, nem regény. A kitalált történeteimet pedig mindenféle alcímekkel tettem helyre, hogy hangjáték, dokumentumfilm-szinopszis, rövidfilmvázlat, megtörtént eset – megtörtént eset alapján...

**Költői túlzás a végén, hogy akik az első köszönetnyilvánításba nem fértek be, azokat majd megemlíti a másodikban, vagy tényleg készül a következő kötet?**

Készül, mert el kellett vágni ezt az anyagot egy ponton, bár így is egy kicsit nagydarab könyv lett. Nagyjából 700 oldalnál tartottam, amikor megkérdezte a kiadó, hogy meddig akarom még ezt írni? Na, de én ezt a szöveget írtam laptopon, írtam tableten és írtam a telefonomba is. Mindenhol írtam, ahol valami eszembe jutott, függetlenül attól, hogy épp utaztam, vagy a turnébuszban ültem, vagy nyaraltam, vagy csak volt félóra szünetem. Belenéztem, ha valami eszembe jutott, leírtam, vagy javítottam azt, ami már kész volt, szóval három eszközön dolgoztam és egyáltalán nem tudtam, hogy a már megírt anyagot hogyan kell átszámolni könyvoldalba. Végül arra jutottunk, hogy az utolsó 200 oldal már biztos nem fér az első könyvbe. Ez azt is jelenti, hogy a második kötet felével nagyjából kész is vagyok.



# MEGJELENT

EMLÉKEK, JEGYZETEK,  
HALLOMÁSOK, LÁTOMÁSOK,  
MEGLÁTÁSOK, TÉVEDÉSEK



HELIKON

*„Tudtam, hogy készül, hogy írja, illetve hogy ott van, íródik, lesz, hiszen belül kész, Presser-kész. Sok történetét ismerem, s mégis itt és most mind máshogyan szól. Tömény részletezés, pici, finom részletek, nagy, összefogó gesztusok. Memoár-próza a javából.” – PARTI NAGY LAJOS*